



**NOVA
UNIVERZA**



**EVROPSKA PRAVNA
FAKULTETA**

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
O IZVAJANJU OBVEZNE PRAKSE
NA EVROPSKI PRAVNI FAKULTETI
NOVE UNIVERZE
2022/2023**

Kazalo

1	UVOD	1
2	RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA	1
2.1	Praktično izobraževanje na fakulteti	3
2.1.1	Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje	3
2.1.2	Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1)	6
3	ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE	8
3.1	Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse	8
3.2	Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju	12
3.3	Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse	16
4	ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1)	20
4.1	Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse	21
4.2	Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju	22
4.3	Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse	25
5	IMPLEMENTACIJA UKREPOV IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE	29
5.1	Realizacija ukrepov v študijskem letu 2022/2023 na podlagi pretekle samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2021/2022	29
5.2	Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2023/2024	33

Kazalo grafov

Graf 1:	Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.	9
Graf 2:	Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta študijskega programa Pravo 1. stopnje v podjetju	12
Graf 3:	Stopnja strinjanja mentorjev v delovnih okoljih z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.	13
Graf 4:	Stopnja strinjanja delovnih mentorjev z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje v delovnem okolju.	13
Graf 5:	Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani mentorjev v delovnem okolju.	15

Graf 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.	16
Graf 7: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu Pravo 1. stopnje.	16
Graf 8: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu Pravo 1. stopnje.	17
Graf 9: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani pedagoških mentorjev.....	17
Graf 10: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na dodiplomskem visokošolskem strokovnem študijskem programu Pravo in management infrastrukture in nepremičnin.....	21
Graf 11: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta PMIN v podjetju.....	23
Graf 12: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.	23
Graf 13: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov PMIN v delovnem okolju.	24
Graf 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani mentorjev v delovnem okolju.	24
Graf 15: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu PMIN.....	26
Graf 16: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu PMIN.....	26
Graf 17: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu PMIN.	27
Graf 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani pedagoških mentorjev.	28

1 UVOD

Študijska praksa postaja vse pomembnejša odskočna deska za študente po zaključki študija in ob vstopu na trg delovne sile. Študenti s prakso, poleg znanja, pridobijo tudi druge sposobnosti, ki so navadno odločilnega pomena pri iskanju prve zaposlitve. Na praksi tako lahko študenti spoznajo, kako uporabiti teoretično znanje v praktičnih primerih, pridobijo delovne navade, učijo se delati v skupini, komunicirati s sodelavci, vodji skupin in vodstvenim osebjem, dobijo pa tudi izkušnje pri delu s strankami. Praksa je koristna tudi za razvoj študentovih osebnih lastnosti in spretnosti. Študent tako po nadzorom opravlja dejanske naloge na posameznih področjih oziroma delovnih mestih in s tem pridobiva možnost uporabe teoretičnih znanj v konkretnih pravnih zadevah.

Praktično izobraževanja na Evropski pravni fakulteti Nove univerze se izvaja na sledečih študijskih programih:

- Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo,
- Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin.

Praktično izobraževanje je na ravni fakultete sistemsko urejeno s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse (v nadaljevanju: Pravilnik o praksi), ki je javno objavljen na spletni strani Evropske pravne fakultete Nove univerze: <https://epf.nova-uni.si/wp-content/uploads/2019/02/Pravilnik-o-%C5%A1tudijski-praksi.pdf>.

Pravilnik o praksi ureja temeljna vprašanja o izvajanju obvezne študijske prakse na dodiplomskih in magistrskih študijskih programih članic Nove univerze. Pravilnik ureja proces opravljanja prakse, cilje prakse, trajanje prakse ter pravice in dolžnosti vključenih subjektov. Pravilnik o praksi natančno ureja tudi postopek opravljanja prakse, naloge vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev pri delodajalcih, strokovnih služb in študentov) ter temeljne cilje, ki naj jih udeleženci tekom izvajanja študijske prakse zasledujejo. Ker je praksa v celoti prilagojena ciljem posameznega študijskega programa, so poleg navedenega pravilnika za izvajanje prakse pomembni tudi učni načrti na fakulteti. Z učnimi načrti je določen čas trajanja prakse, njena vsebina in cilji ter kompetence, ki naj jih študentje tekom prakse pridobijo.

2 RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA

Razvoj praktičnega izobraževanja Nove univerze je bilo sprva urejeno na ravni posamezne članice, s sprejetjem novega Pravilnika o izvajanju študijske prakse na ravni Nove univerze, z dnem 20. 2. 2019 pa se je študijska praksa formalno vzpostavila na ravni Nove univerze.

Obvezna študijska praksa se opravlja po predmetniku in učnih načrtih študijskih programov članic NU, skladno z Merili NAKVIS, za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS. Slednja izhaja iz splošnega pravila, da en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalent 40 uram, predstavlja 2 KT. Praksa se praviloma izvaja v obdobju, ki je za to predviden v študijskem programu. Za neposredno izvedbo prakse so zadolženi strokovna služba, mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju.

Dogovor o opravljanju prakse izvede študent samostojno. V primeru, da si študent ne more zagotoviti mesta za prakso, mu pri tem pomaga fakulteta. O primernosti izbranega podjetja se morata strinjati mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Pristop k opravljanju prakse je študentu odobren, ko sporazum podpišejo organizacija, fakulteta in študent.

Istočasno s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse so bili posodobljeni tudi obrazci za prijavo in evalvacijo izvedbe prakse. Z novim pravilnikom je vzpostavljeno preverjanje kakovosti prakse oz. zadovoljstvo s prakso preko vprašalnikov, ki jih ocenjujejo mentorji v delovnem okolju, mentorji na fakulteti in študenti. Vprašalniki so:

- Vprašalnik za mentorje v delovnem okolju o kakovosti prakse;
- Vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse;
- Vprašalnik za študente o kakovosti prakse.

Kakovost prakse ocenjujejo tako mentorji kot tudi študentje z vprašalniki o delovni praksi. Za analizo rezultatov anket poskrbi strokovna služba, v sodelovanju z mentorji prakse. Analizo anket strokovna služba fakultete posreduje komisiji za kakovost. Slednja poda mnenje in predloge, ki se upoštevajo pri organizaciji in izbiri prakse v novem študijskem letu.

MENTOR V DELOVNEM OKOLJU je oseba v delovnem okolju, ki je skupaj z mentorjem na fakulteti odgovorna za vodenje in usmerjanje študenta pri izvedbi prakse ter je istočasno tudi kontaktna oseba, ki vodi, spremlja in oceni praktično izobraževanje študenta.

Mentor v delovnem okolju je oseba, ki jo med strokovno usposobljenimi delavci v organizaciji izbere izvajalec prakse. Imeti mora vsaj visoko strokovno izobrazbo oziroma končan študijski program prve stopnje za izvajanje mentorstva prakse študentom prvostopenjskega študijskega programa oziroma končano vsaj predbolonjsko univerzitetno izobrazbo ali bolonjsko drugo stopnjo za izvajanje mentorstva prakse študentom drugostopenjskega študijskega programa. Poleg tega mora imeti dovolj teoretičnega in praktičnega znanja in izkušenj na področju študijskega programa, iz katerega prihaja študent. Mentor v delovnem okolju pojasni in spremlja posamezna dela, svetuje študentu in skrbi za ustrezno izvedbo prakse.

MENTOR NA FAKULTETI je pedagoški delavec na fakulteti, ki je skupaj z mentorjem izvajalca prakse odgovoren za vodenje in usmerjanje študenta ter poda končno pisno oceno praktičnega izobraževanja študenta.

Mentor na fakulteti je visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoško dejavnost na študijskem programu. Dolžnost visokošolskih učiteljev je, da mentorstva sprejmejo. Pri iskanju mentorja mora študent upoštevati področje, na katerem dela visokošolski učitelj. Upoštevana mora biti tudi potreba po smotrni porazdelitev mentorstva med visokošolskimi učitelji na fakulteti.

POSEBNOSTI PRIZNAVANJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA:

- V kolikor študent že ima delovne izkušnje in je pred vpisom v letnik, v katerem se opravlja praksa, vsaj eno leto že opravljal naloge, ki bi lahko bile priznane kot strokovna praksa, lahko študijsko komisijo fakultete zaprosi za priznavanje prakse.

- Študent lahko opravlja prakso tudi v delovnem okolju organizacijskih enot NU.
- Študent lahko prakso opravlja v tujini v okviru razpisanih programov mobilnosti študentov (Erasmus, CEEPUS ipd.). Prakso opravlja skladno s pravili izvajalca v tujini in pravili programov mobilnosti. Sporazum o opravljanju prakse v tujini nadomesti Sporazum o praksi.
- Praksa študenta s posebnimi potrebami se izvaja po individualnem programu in ob ustreznih prilagoditvah ter podporah, ki so v skladu s potrebami študenta ter so potrebne za doseganje izobraževalnih ciljev prakse. Enako velja za študenta, ki iz zdravstvenih razlogov ne more opravljati samo določenega dela predpisane prakse.

SPORAZUMI S PODJETJI IN ZAPOSLOVALCI:

Sodelovanje z okoljem članice krepijo in razvijajo tudi z usmerjanjem študentov na opravljanje prakse pri podjetjih, organih in institucijah državne uprave ter v gospodarstvu. Karierni center s ciljem pridobiti večje število sporazumov s podjetji, kjer lahko študenti Nove univerze opravljajo obvezno študijsko prakso, skrbi in redno sklepa sporazume z delodajalci. Sporazumi se sklepajo tudi na pobude študentov.

2.1 Praktično izobraževanje na fakulteti

V nadaljevanju navajamo potek in razvoj praktičnega izobraževanja na Evropski pravni fakulteti Nove univerze na dotičnih študijskih programih.

2.1.1 Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje

V študijskem letu 2019/2020 je na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje v veljavo stopil nov predmetnik, ki predvideva novo študijsko obveznost (obvezno prakso) v 3. letniku. Strokovna praksa je tako postala obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega študijskega programa Pravo 1. stopnje. Praksa se izvaja v obsegu 120 ur (3 tedne), pri čemer en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalenten 40 uram, predstavlja 2 KT. Obvezna študijska praksa na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje je tako skupno ovrednotena s 6 KT.

V študijskem letu 2019/2020 študenti izpostavljenega programa še niso izpolnjevali pogojev za opravljanje prakse, zaradi česar se je šele v študijskem letu 2020/2021 prvič opravljala študijska praksa na programu Pravo 1. stopnje. V tabeli 1 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so v obdobju 2020/21 – 2022/2023 opravili/imeli priznano obvezno študijsko prakso.

V letu 2022/2023 je obvezno prakso skupaj opravilo (ali jim je bila priznana) 74 študentov. V obdobju od š. l. 2020/21 do 2022/2023 je obvezno študijsko prakso na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje skupaj opravilo že 162 študentov.-V tabeli 1 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so v obdobju 2020/21 – 2022/2023 opravili/imeli priznano obvezno študijsko prakso.

Tabela 1: Število študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so opravili/jim je bila priznana obvezna študijska praksa v obdobju 2020/21 – 2022/2023.

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
----------------	---------------	-------------------------------------

2020/21	Redni	2 (1 opravljena + 1 priznan)
	Izredni	12 (10 opravljenih + 2 priznani)
2021/22	Redni	45 (44 opravljenih + 1 priznana)
	Izredni	29 (23 opravljenih + 6 priznanih)
2022/23	Redni	53 (46 opravljenih + 7 priznanih)
	Izredni	21 (14 opravljenih + 7 priznanih)

Vir: VIS, januar 2024*

*Seznam pripravljen na podlagi izvoza iz VIS-a po referenčnem predmetu »Obvezna praksa«.

V nadaljevanju navajamo podjetja in organizacije, kjer so študenti opravljali obvezno prakso v študijskem letu 2022/2023, in sicer:

1. Zavod za prestajanje kazni zapora Dob pri Mirni
2. Zavod za prestajanje kazni zapora Koper
3. Okrožno državno tožilstvo v Kranju
4. Komunala Kočevje, d.o.o.
5. Ministrstvo za pravosodje
6. Odvetniška pisarna Švab
7. Addiko Bank d.d.
8. Odvetniška pisarna Vrtačnik, d.o.o.
9. Odvetnica Sergeja Bogunič
10. Odvetniška družba Završek & Šnajder o.p. d.o.o.
11. Reconsult & Partners d.o.o.
12. Center za socialno delo; Enota center Ljubljana
13. Center za socialno delo; Enota center Ljubljana
14. Evropska pravna fakulteta, Nova univerza
15. Nova univerza
16. Miloš Zarić - odvetnik
17. ORYX Marketing d.o.o.
18. RS, Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu
19. Celjske mesnine d.o.o.
20. Mateja Andrejašič - notarka
21. Odvetniška družba Gabrič O.P. d.o.o..
22. Slovenski državni holding d.d.
23. Reconsult & Partners d.o.o.
24. Odvetniška pisarna matej Erjavec in Partnerji
25. Občina Vodice
26. Ministrstvo za Notranje zadeve
27. Gorenjska banka d.d., Kranj
28. Inštitut IRRIS za raziskovanje, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja
29. Odvetniška pisarna Rauter, d.o.o.
30. Dolavita d.o.o.
31. Odvetniška pisarna Fabiani, Petrovič, Jeraj, Rejc d.o.o.
32. Miha Biderman - odvetnik

33. Odvetniška pisarna Franc Cmok d.o.o.
34. Odvetniška pisarna Karlovšek d.o.o.
35. Odvetniška družba Gabrič O.P. d.o.o..
36. Odvetniška družba Podjed, Kahne & Partners o.p. – d.o.o.,
37. Odvetnica Veronika Ermenc
38. Odvetniška družba Čeferin in partnerji, o.p., d.o.o.
39. Odvetniška pisarna Jereb, o.p d.o.o.,
40. Zavarovalnica Triglav d.d.
41. Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS
42. Odvetniška pisarna Ulčar & partnerji d.o.o."
43. Martelanc, Čamber Ristić in Kus d.p., d.o.o.
44. Okrožno sodišče v Novi Gorici
45. ELARS d.o.o.
46. SKF Slovenija d.o.o.
47. Splošna bolnišnica Celje
48. CSD Ljubljana
49. Lemur Legal d.o.o.
50. ARC-Kranj d.o.o.
51. Goldi d.o.o.

Fakulteta je v študijskem letu 2022/2023 sklenila 28 novih t. i. Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, in sicer:

1. Zagovornik načela enakosti
2. Komunala Kočevje d.o.o.
3. Ministrstvo za pravosodje
4. Odvetniška družba Završek & Šnajder o.p. d.o.o.
5. Zavod za prestajanje kazni zapora Koper
6. Celjske mesnine d.o.o.
7. ORYX Marketing d.o.o.
8. Odvetniška pisarna Vrtačnik d.o.o.
9. Center za socialno delo Ljubljana
10. Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu
11. Odvetniška družba Gabrič, O.P., d.o.o.
12. Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture, okolja
13. Gorenjska banka d. d., Kranj
14. Dolavita d.o.o.
15. Dolovita d.o.o.
16. Odvetnik Miha Biderman, Ljubljana
17. Odvetniška pisarna Rauter
18. Odvetniška pisarna Franc Cmok d.o.o.
19. Odvetniška družba Karlovšek d.o.o.
20. Odvetniška družba Čeferin
21. Odvetniška pisarna Banič
22. Pravni center za varstvo človekovih pravic
23. Zavarovalnica Triglav d.d.

24. Martelanc, Čamber Ristić in Kus o.p.. d.o.o.
25. Odvetnica Dr. Matejka Likozar Rogelj
26. Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS
27. SKF Slovenija d.o.o.
28. Splošna bolnišnica Celje

Seznam vseh veljavnih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje je dostopen na povezavi <https://epf.nova-uni.si/izobrazevanje/obvezna-praksa/>.

2.1.2 Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1)

Strokovna praksa je obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega visokošolskega strokovnega študijskega programa PMIN 1 in poteka od samega začetka izvajanja tega programa.

V nadaljevanju navajamo podjetja in organizacije, kjer so študenti v študijskem letu 2022/2023 opravljali obvezno prakso, in sicer:

- Borza Nepremičnine d. o.o.o
- Občina Hrpelje - Kozina
- Agenti nepremičninsko posredovanje d.o.o.
- Roni nepremičnine d.o.o.
- Ortopedska bolnišnica Valdoltra
- WORK4YOU d.o.o.
- Mreža&Partnerji, nepremičnine d.o.o

Predhodno pa tudi v podjetjih in organizacijah, s katerimi ima fakulteta sklenjen Dogovor o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje. Fakulteta ima trenutno sklenjenih 27 Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje z različnimi delodajalci, seznam partnerjev je dostopen na povezavi <https://epf.nova-uni.si/izobrazevanje/obvezna-praksa/> in se sprti dopolnjuje. Od tega je fakulteta v študijskem letu 2022/2023 sklenila 7 novih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, in sicer s podjetji:

1. Borza Nepremičnine d.o.o,
2. Občina Hrpelje Kozina ,
3. Agenti nepremičninsko posredovanje d.o.o. ,
4. Roni nepremičnine d.o.o.,
5. Ortopedska bolnišnica Valdoltra,
6. WORK4YOU d.o.o.,
7. Mreža&Partnerji, nepremičnine d.o.o..

V tabeli 2 podajamo analizo števila študentov, ki so v obdobju 2015/16 – 2022/2023 opravili in/ali imeli priznano obvezno študijsko prakso. V obdobju 2015/16 – 2022/2023 je Evropska pravna fakulteta Nove univerze obvezno študijsko prakso priznala 108 študentom, med njimi je bilo tudi 69 študentov franšiznega VTI študijskega programa. Študenti so obvezno strokovno prakso imeli bodisi priznano bodisi pa so jo opravljali v javnih in /ali zasebnih institucijah.

V študijskem letu 2022/2023 je obvezno prakso opravilo 13 študentov dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, od tega so bili vsi izredni študenti.

Tabela 2: Število študentov dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin, ki so opravljali obvezno študijsko prakso v obdobju 2015/16 – 2022/2023.

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
2015/16	Redni (nekoncesioniran)	0
	Izredni	26
2016/17	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	14
2017/18	Redni (nekoncesioniran)	2
	Izredni	17
2018/19	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	17
2019/20	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	14
2020/21	Redni	1
	Izredni	13
2021/22	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	3
2022/2023	Redni (nekoncesioniran)	0
	Izredni	13

Vir: VIS, januar 2023

3 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti dodiplomskega univerzitetnega študijskega programa Pravo in njihovi mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete. Vprašalnik je bil sestavljen iz vprašanj v obliki vnaprej postavljenih trditvev in v obliki odprtih vprašanj. Strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta, so mentorji ocenjevali s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice:

- 1 - se ne strinjam,
- 2 – večinoma se ne strinjam,
- 3 – delno se strinjam,
- 4 – večinoma se strinjam,
- 5 – popolnoma se strinjam.

Pri trditvah, povezanih z opravljeno prakso študenta, je mentor ocenjeval: delo študenta (področja, ki jih je v času študijske prakse študent spoznal, in sodelovanje študenta pri izvajanju projektov) in ostale komponente, npr. ustrezna administrativna podpora fakultete, seznanitev s podjetjem ipd. Odprta vprašanja so se navezovala na navedbo kompetenc, ki jih je študent pridobil med opravljanjem prakse, na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva ter pri podajanju predlogov za izboljšanje kakovosti študijske prakse.

Vprašalnik za študente je bil podoben. Namreč strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je tudi študent ocenjeval s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice. Pri danih trditvah je študent ocenjeval:

- uporabnost teoretičnega znanja in njegovo povezavo s prakso,
- področja, ki jih je v času študijske prakse spoznal v podjetju oziroma v organizaciji,
- sodelovanje oz. morebitne težave pri izvajalcu prakse,
- sodelovanje z mentorjem v podjetju in s pedagoškim mentorjem,
- primernost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, primernost obsega prakse ipd.

Pri odprtih vprašanjih je študent navedel kompetence, ki jih je pridobil med prakso, ocenil je tudi zadovoljstvo oziroma nezadovoljstvo s prakso ter podal predloge za izboljšanje kakovosti delovne prakse. V nadaljevanju so prikazani izsledki opravljene ankete za študijsko leto 2022/2023.

3.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

Na splošno so bili študentje zelo zadovoljni s potekom prakse, vse od uporabnosti teoretičnega znanja v praksi, sodelovanja z mentorji kot tudi s primernostjo navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja. Ocene študentov glede posameznih elementov prakse se gibljejo med 5 (se popolnoma strinjam) in 4,1 (večinoma se strinjam).

Nekoliko slabše mnenje so študenti izrazili pri možnosti sodelovanja pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti podjetja, sodelovanja pri tiskem delu ter spoznavanju različnih delovnih mest in zahtevnosti znanj za opravljanje le teh.

Študenti so mnenja, da so bili mentorji izjemno dostopni za vprašanja in reševanje dilem, da so se v času prakse dobro seznanili z vrsto dejavnostjo organizacije ter da je bilo njihovo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu prakse strokovno, poučno in korektno.

Prav tako se študenti v večini strinjajo, da pri izvajalcu niso imeli težav z izvajanjem prakse, da jim je bila dana pomoč mentorja pri vključevanju v praktično delo. Študenti so v okviru prakse imeli možnost aktivne participacije ter izkazati iniciativo. Imeli so možnost reševanja konkretnih problemov ter spoznati veliko koristnega s področja študijskega programa. Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je prikazana v nadaljevanju (Graf 1).

Graf 1: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



Pri analizi pridobljenih kompetenc tekom študijske prakse, se največkrat pojavljajo sledeče kompetence:

- kritično, analitično razmišljanje,
- pravno pisanje, pravna argumentacija in nomoptehnika
- računalniška pismenost,
- poznavanje pravnih aktov (pogodbe, drugi),
- pravno svetovanje,
- boljša ustna in pisna komunikacija,
- uporaba tujega jezika,
- veščine raziskovalnega dela,
- veščine uporabe raznih programov (esodstvo, Piso, eZK, uporaba različnih drugih aplikacij),
- timsko delo,
- povezava teorije s prakso,
- boljše razumevanje zakonskih določb,
- samostojnost in samoiniciativnost, discipliniranost, organiziranost, delavnost, natančnost, odgovornost, kreativnost, profesionalnost, čustvena inteligenca, kritično razmišljanje, etična presoja, točnost, vestnost, zbranost,
- učinkovita komunikacija s strankami, veščine pogajanja,
- spoznavanje organizacije, poklica in delovnega okolja,
- spoznavanje predpisov iz področja delovanja organizacije.

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni z (primeroma naštet):

- reševanjem konkretnih primerov iz prakse,
- samostojnost pri delu,
- spoznanje, sodelovanje v delovnem procesu,
- možnost opravljanja konkretnih nalog ter posledično utrditev pridobljenega teoretičnega znanja v praksi,
- pisanjem tožbe franšizne pogodbe,
- z delom mentorja: odzivnost mentorja, vodenje na delovnem mestu, prilagodljivost delovnih nalog, učinkovitost, dostopnost mentorja, pomoč pri iskanju prakse, zaupanje mentorja, usmerjanje pri pridobivanju znanja, angažiranostjo in prizadevnostjo mentorja
- priložnost za učenje in samostojno delo,
- timsko delo,
- sodelovanje z strokovnjaki in pravniki z dolgoletnimi izkušnjami,
- z dobrim vodstvom, kolektivom,
- seznanitev s poklicem odvetnika,
- z možnostjo aktivnega sodelovanja z najboljšimi,
- opravljanje zahtevnejših del in to zelo samostojno,
- z danimi dnevnimi nalogami in azurnostjo mentorja v delovnem okolju,
- poglobitev teoretičnih znanj ,
- spoznavanje institutov kazenskega prava na realnih primerih,
- boljši vpogled v delovanje javne uprave in slovenskega pravosodja,
- pridobivanje novih znanj na področju stečajnih postopkov.

Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli:

- možnost opravljanja prakse čez celo

- več informacij s strani fakultete o opravljanju prakse, o samem izgledu in potrebni vsebini končnega poročila
- možnost, da bi se praksa lahko opravila kadarkoli v šolskem letu, saj je včasih zahtevno dobiti izvajalca prakse,
- obseg prakse naj bi trajal en cel semester, da bi lahko dosegli željene zastavljene cilje in bi bil študent dejansko pripravljen za vstop na trg dela.
- boljše informiranje študentov o poteku prakse, več informacij iz strani fakultete, kje lahko opravijo prakso, da bi bilo opravljanje prakse čim bolj kakovostno in strokovno, bolj intenziven stik med
- uvodne ure glede poteka prakse na fakulteti
- prakso bi lahko uvedli tudi na magistrskem študijskem programu
- jasnejša navodila
- v naprej začrtane \ "smernice\ " glede na področje, v katerem se praksa opravlja
- praksa, bi lahko bila predstavljena že v nižjih letnikih, saj bi študentje lahko tako hitro spoznali področje dela, v katerega bi se želeli usmeriti.
- zastavitev specifičnih ciljev za potek prakse s strani fakultete,
- dalj časa, ne vsak dan v tednu, da lahko skrbimo tudi za študijske obveznosti (sploh zaradi obvezne prisotnosti),
- da bi uvedli kroženje med delodajalci, s tem bi pridobili več izkušenj in znanja na različnih področjih,
- možnost opravljanja prakse v več (prekinjenih) delih,
- natančnejša navodila glede vsebine poročila,
- seznam delodajalcev, ki so pripravljeni sprejeti študenta na prakso,
- teden prakse že v 2. letniku,
- bolj transparentni obrazci za delovne naloge s strani fakultete,
- fakulteta lahko izboljša kakovost obvezne prakse s tem, da naredi poseben seznam profesorjev, ki so na razpolago študentom. to bi olajšalo izbiro za študenta in ne bi izgubljali časa, da pišemo vsem profesorjem, da najdemo »prostega«,
- tedenska srečanja, na katerih bi mentorji predladali oz podali informacije s področja prava, ki ga najbolj uporabljamo na praksi in mogoče tudi napake na kaj biti pozoren, s čim bi se lahko izkazali,
- proaktivna vloga fakultete pri iskanju prostih mest za opravljanje prakse med katerimi bi lahko študentje izbirali,
- predlagam, da bi fakulteta mentorjem poslala okvirni plan (v okviru svojega dela), kakšne naloge naj dajejo študentom,
- malo več usmerjanja s strani fakultete v smislu naložitve konkretnih nalog,
- povezovanje z gospodarskimi zbornicami v Sloveniji in možnostjo participacije na praksi bodisi v domovini bodisi v tujini (svetovni slovenski kongres, ...),
- uvedba prakse na magistrskem študiju daljše obdobje delovne prakse,
- možnost opravljanja prakse pri dveh izvajalcih (npr. pri notarju in odvetniku),
- morebiti bi bilo smiselno določiti "prosto" obdobje v začetku drugega semestra 3. letnika, v katerem predavanja niso zelo pogosta za namene opravljanja prakse (obvezana prisotnost)

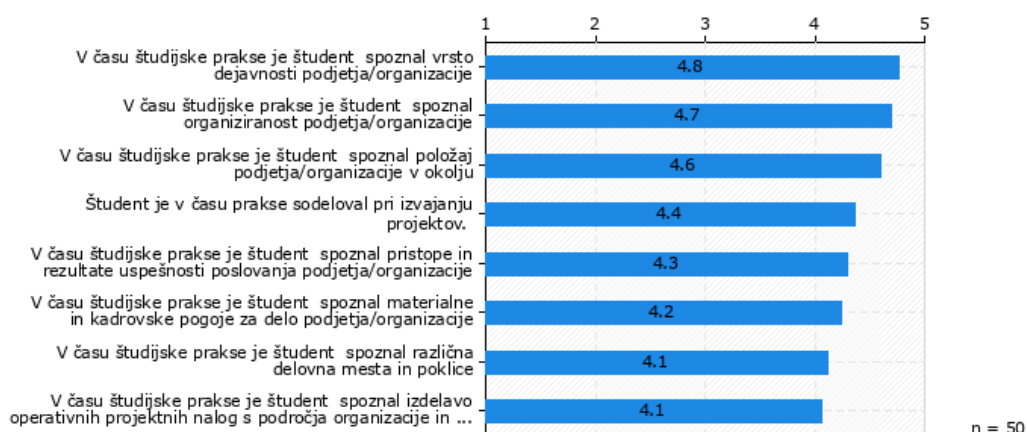
3.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev oziroma vodje tožilstev, raznih sodnih oddelkov, direktorji, odvetniki, vodje pisarn, kadrovskih služb in tajniki, strokovni delavci specialisti, notarji, drugi pravni strokovnjaki.

Najvišjo stopnjo strinjanja s trditvami so mentorji izrazili pri dejstvu, da so študenti, v času študijske prakse, spoznali vrsto dejavnosti podjetja oz. organizacije, organiziranost le tega ter položaj podjetja oz. organizacije v okolju. Visoka stopnja strinjanja se kaže pri trditvi, da so študenti sodelovali pri izvajanju projektov.

Nekoliko nižja stopnja strinjanja se kaže pri dejstvu, da so študenti v času študijske prakse spoznali materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja/organizacije, da so spoznavali različna delovna mesta in poklice ter spoznali izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije.

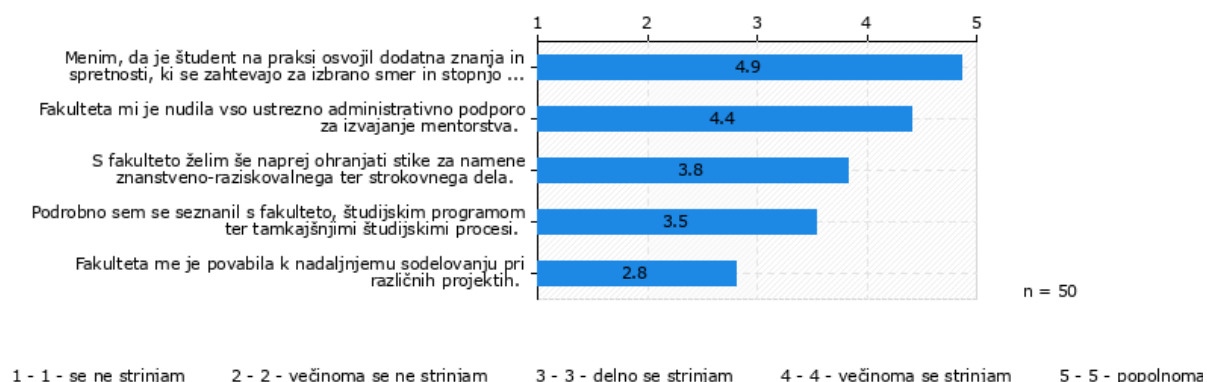
Graf 2: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta študijskega programa Pravo 1. stopnje v podjetju.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

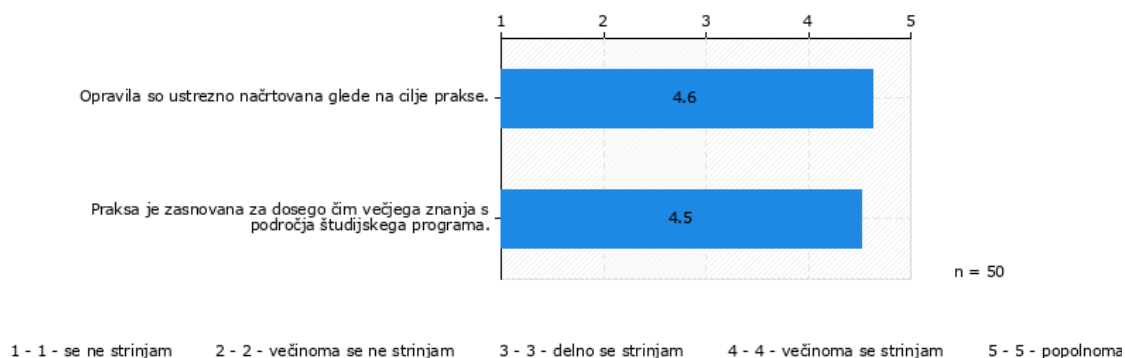
Po mnenju mentorjev v delovnem okolju so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobrazbe. Večinoma se strinjajo, da jim je fakulteta nudila ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva in si želijo s fakulteto še naprej ohranjati stike za namene raziskovalnega dela ter strokovnega dela. Iz anket nadalje izhaja, da so se delovni mentorji zgolj delno seznanili s fakulteto, študijskim programom ter tamkajšnjimi študijskimi procesi. Nekoliko nestrinjanja se kaže pri trditvi, da jih je fakulteta povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Graf 3: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnih okoljih z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.



Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da so opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse ter da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa.

Graf 4: Stopnja strinjanja delovnih mentorjev z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje v delovnem okolju.



Po mnenju delovnih mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence:

- Strokovnost, natančnost, odgovornost, vztrajnost, zanesljivost, samoiniciativnost, discipliniranost;
- povezovanje teorije s prakso, interdisciplinarnost;
- samostojno raziskovalno delo; sistematični pristop k delu;
- znanja s področje organizacije projektov, časovni management oz. dosledno spoštovanje rokov,
- kadrovanje - sistematizacija, postopek zaposlitve, javno naročanje;
- zakonske podlage za delovanje podjetja;
- komunikacija in delo s strankami; komunikativnost; jezikovno izražanje; uporaba strokovne pravne terminologije, pravna argumentacija;
- uvid, razumevanje pravniškega silogizma pri uporabi pravnih norm v konkretnih primerih; razumeti način pravnega normiranja, razumevanje in zmožnost upoštevanja prepleta različnih interesov pri pravnem normiranju;
- delo v skupini; delo v kolektivu; timsko delo; delo pod velikimi pritiski;

- spoznanje delovnega procesa notariata in odvetništva; vedenje, znanje o obsežnosti, raznolikosti dela pravnikar v veliki organizaciji, podjetju; razumevanje organiziranosti in prepletenosti posameznih strok;
- oblikovanje vrsto različnih pogodb; pisanje uradnih dokumentov in osnutkov pravnih poslov; priprava sodnih vlog; izboljšanje kompetenc pisanja pravnih besedil; sestava pogodb;
- štetje in beleženje materialnih in procesnih rokov; iskanje relevantnih predpisov; iskanje po sodni praksi; elektronsko poslovanje s sodiščem;
- poglobljeno znanje delovnega prava; poglobljeno znanje gospodarskega prava; poznavanje upravnega prava na višji ravni; poznavanje prava človekovih pravic na višji ravni;
- vpogled v delo občinske uprave; spoznavanje delovnih procesov na občini;
- praktični vidik stvarnega prava;
- organizacija dela oz. pristop k pravnemu problemu;
- empatičnost, pozitiven odnos do ljudi; čustvena stabilnost in čustvena inteligenca.

Mentorji v delovnem okolju so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:

- s samostojnostjo, samoiniciativnostjo in radovednostjo študentov; z delom študentov, ki je bilo hitro, zanesljivo in natančno in v pomoč organizaciji ne pa breme;
- s prilagodljivostjo študentov, izražanje zanimanja za delo in organizacijo, čutom za odgovornost, motiviranost za delo, zavzetost študentov, marljivostjo, odličnim pravnim znanjem, njihovo prilagodljivostjo novim situacijam;
- s sposobnostjo hitrega prilagajanja študenta na spremenjene razmere; vestnost in marljivost študentov; zavzetost in zanesljivost študentov na praksi;
- z odnosom študentkov do dela, pripravljenostjo nad sodelovanjem in raziskovanjem različnih pravnih področij;
- s sposobnostjo kritičnega razmišljanja študentov;
- z natančnostjo in hitrostjo opravljenih nalog;
- z želja po raziskovanju in iskanju rešitev s strani študentov; samoiniciativnost študentov in njihova želja pridobiti nova znanja;
- z empatičnim načinom komuniciranja študentov s strankami;
- z drugačnim pristopom do zadev;
- stik z mlajšo generacijo in spoznavanje njihovega načina oz. pristopa k delu; seznanjenost z razmišljanji mlade generacije;
- s prenosom znanja na študente; zadovoljstvo pri delu z mladimi kot prizadevanje za skupno dobrobit v slovenski družbi in vračanje nazaj skupnosti;
- s pristopom študentov k opravljanju prakse (angažirano, z jasnimi cilji in željo, da čim bolje spoznajo vlogo in delo organizacije, poklica);
- s sposobnostjo povezovanja teoretičnega in praktičnega znanja;
- z možnostjo prenosa svojega znanja na novo generacijo pravnikov;
- z zanesljivostjo opravljenih nalog glede na podane cilje in roke;
- z napredkom študentov.

Mentorji v delovnem okolju so pri opravljanju mentorstva pogrešali:

- daljši čas prakse,
- usmeritev s strani fakultete glede ciljev izvajanja prakse,
- konkretnejša navodila/predloge/cilje, s čim naj bi seznanili študenta tekom prakse,

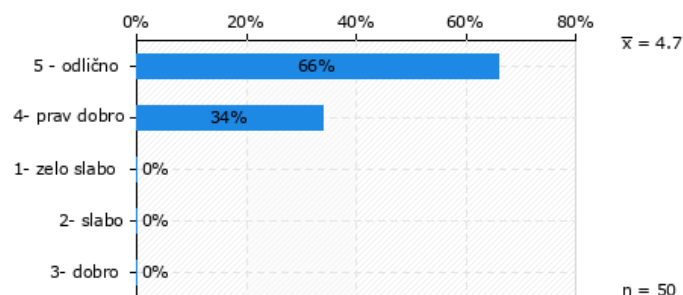
- več jasnih pričakovanj s strani fakultete,
- več stika v živo - to je problem dela od doma,
- usmeritve fakultete glede ciljev študijske prakse, ki bi bili onkraj golega spoznavanja delovanja odvetniške pisarne
- sodelovanje z mentorjem na fakulteti,
- nekaj predhodnega praktičnega znanja.

Mentorji v delovnem okolju so navedli naslednje predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse:

- delovna praksa je tako dobra, kolikor se potrudita mentor in študent,
- več usmeritev s strani fakultete glede ciljev izvajanja prakse,
- daljše obdobje trajanja prakse,
- praktični pouk, praksa tudi v naslednjem študijskem letu
- delovni mentor in mentor na fakulteti morata skupaj oblikovati plan dela študenta za vse tri tedne trajanja prakse, večja povezljivost med fakulteto in izvajalci študijske prakse z namenom izboljšanja delovne prakse študentov,
- konkreten program za posamičnega študenta z navedbo konkretnih ciljev,
- praksa morala biti daljša, bilo bi smiselno s pravosodjem in gospodarstvom najti ustrezen sporazum, vključujoč dogovor glede finančnega bremena v zvezi s tem,
- v treh tednih študent šele do dobra osvoji osnovna znanja za delo v pisarni, pri tem se poraja dvom v časovno ustreznost trajanja delovne prakse, saj študent izjemno težko v tako kratkem času pripravi samostojno preprostejšo vlogo,
- bolj prilagodljiv urnik, več časa za opravljanje prakse,
- večja fleksibilnost pri časovni organizaciji dela,
- s strani fakultete naj se posreduje tudi kakšne namige ali smernice za pripravo programa prakse.

Celotnemu projektu študijske prakse je kar 66% mentorjev v delovnem okolju podalo odlično oceno, 34% delovnih mentorjev pa oceno prav dobro, kar daje skupno oceno 4,7.

Graf 5: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani mentorjev v delovnem okolju.



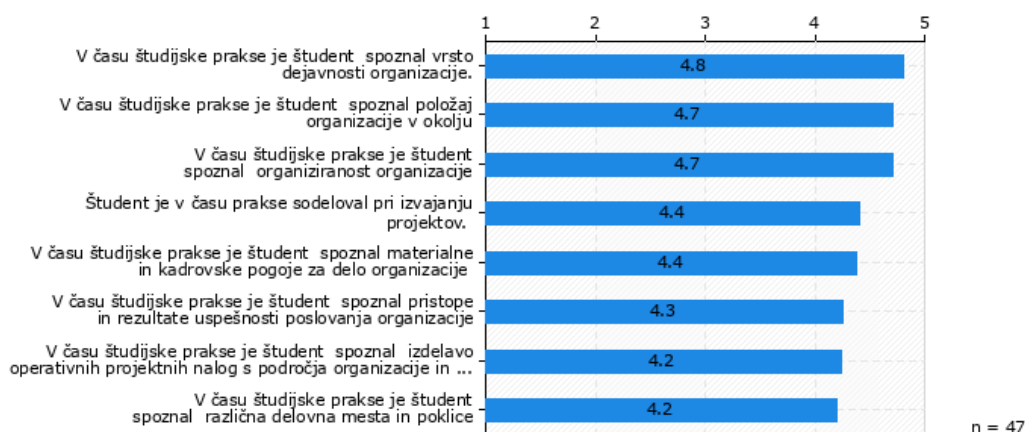
3.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

Pedagoški mentorji študentov so večinoma pokrivali študijska področja: pravo intelektualne lastnine, družinsko pravo, pravo znanstvenosti, kazensko pravo, kazensko procesno pravo, gospodarsko pravo, upravno pravo, upravni postopek in upravni spor, policijsko pravo, delovno pravo, stvarno pravo ter civilno procesno pravo ter pravo EU.

Po mnenju mentorjev so študenti v času študijske prakse spoznali vrsto dejavnosti organizacije, položaj organizacije v okolju, organiziranost organizacije, sodelovali pri izvajanju projektov ter spoznali materialne in kadrovske pogoje za delo organizacije.

Mentorji so se nekoliko manj strinjali s trditvijo, da so študenti spoznali različna delovna mesta in poklice, spoznali izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije ter spoznali različne prestopne in rezultate uspešnosti poslovanja organizacije.

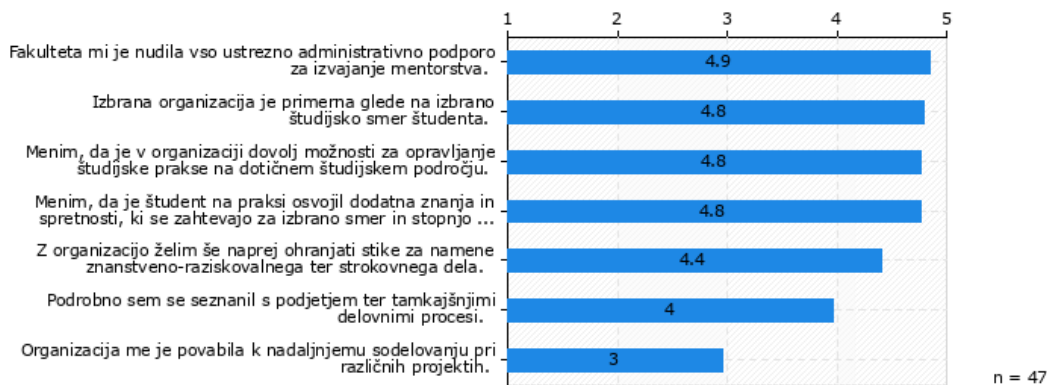
Graf 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

Mentorji se v veliki meri strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva kot tudi, da je bila izbrana organizacija primer glede na izbrano študijsko smer študenta. Večina mentorjev se strinja, da je v organizaciji oz. podjetju dovolj možnosti za opravljanje študijske prakse na dotičnem študijskem področju ter da so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo študija. Večina mentorjev želi iz izbranimi organizacijami oz. podjetji še naprej ohraniti stike za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Nekoliko nižja stopnja strinjanja se navezuje na trditev, da so se pedagoški mentorji podrobno seznanili s podjetjem in tamkajšnjimi delovnimi procesi ter da jih je organizacija povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

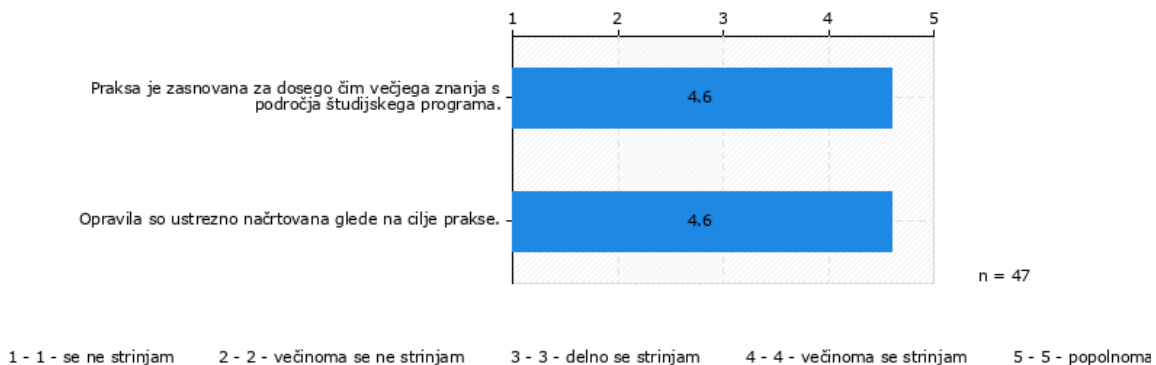
Graf 7: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

Mentorji na fakulteti se večinoma strinjajo, da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse in da.

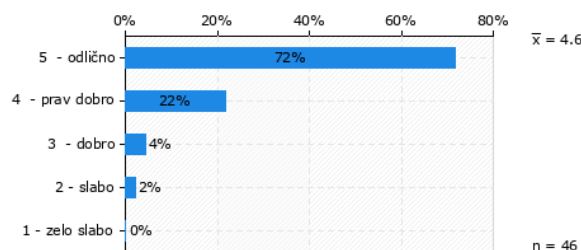
Graf 8: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

Celotnemu projektu študijske prakse je kar 72% pedagoških mentorjev podalo odlično oceno, 22% mentorjev prav dobro, 4% dobro ter 2% zadostno. Nihče ni označil projekta študijske prakse kot zelo slabe. Povprečna ocena projekta dosega oceno 4,6.

Graf 9: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani pedagoških mentorjev.



Pedagoški mentorji so navedli, da so študenti pridobili naslednje kompetence:

- samostojnost, samoiniciativnost, samozavest, točnost, ažurnost, natančnost, iznajdljivost, doslednost, organizacijske kompetence, odgovornost, profesionalnost;
- povezovanje teorije s prakso, reševanje dejanskih problemov v praksi;
- strokovna komunikacija, sposobnost pravne argumentacije, pravne veščine;
- poznavanje področja dela organizacije, pravnih podlag za delovanje organizacije, spoznavanje celotne organizacije in njene vpetosti v okolje, spoznavanje delovnega procesa;
- pridobljena znanja in njihova uporabnost v delovnem okolju;
- timsko delo; sodelovanje v timu; odgovornost do strank, empatija do ljudi;
- nadgradnja pravnega znanja z različnih področij prava (kazensko, družinsko, stvarno, ipd.);
- razumevanje delovanja organa, razumevanje delovnega procesa v njem, oblikovanje odločb, praktična uporaba kazenskega materialnega prava, praktična uporaba kazenskega procesnega prava,
- povezovanje različnih področij (pravo, davki, računovodstvo, kadrovanje, javna naročila), konkretni sestanki s strankami;
- spoznavanje poklica notarja, delo na terenu, delo v pisarni;
- spoznavanje dela javne uprave, spoznavanje dela na CSD, spoznavanje dela občinske uprave;; spoznavanje dela v odvetniški pisarni;
- sklepanje iz splošnega na posamični primer, utrditev praktičnih veščin;
- pregled konkretnih primerov; reševanje zapletenih pravnih situacij;
- uporaba znanj in povezovanje različnih pravnih področjih;
- pisanje upravnih aktov; sestavljanje pogodb; priprava pravnih aktov;
- vpogled v delo odvetnika; strukturiranost odvetniškega poklica;

Pedagoški mentorji so bili najbolj zadovoljni s:

- z izjemno dobrim programom prakse;
- z motivacijo študentov, samostojnostjo, vedoželjnostjo, delovno vneto, natančnostjo, njihovo resnostjo in predanostjo, odzivnostjo študentov;
- z dobrimi izdelki študentov, vsebinsko bogatimi poročili;
- izboljšave končnih izdelkov na podlagi podanih pripomb;
- s samostojnostjo študentov in pridobljenimi izkušnjami;
- s prizadevnostjo študentov ter željo po znanju;
- z raznolikostjo dela, ki so ga opravili študenti; dinamiko odvetniškega dela in vpogleda v to delo;
- z odzivnostjo fakultete in organizacije pri opravljanju prakse,
- raznolikostjo in pestrostjo prakse;
- samostojnost študenta in njegovo natančno in vsebinsko bogato poročilo.

Pedagoški mentorji na fakulteti v sklopu vprašalnika navajajo, da so pri opravljanju mentorstva pogrešali:

- več pravnih vsebin in kontakt z mentorjem v organizaciji;
- več sestavljanja osnutkov pravnih aktov
- več stika med udeleženi – mentorjem na terenu, študentom in mentorjem na fakulteti;
- oceno prakse (že večkrat predlagan zagovor);

- pomanjkanje koordinacije tekom poteka prakse
- več stika s kandidatko in podjetjem, kar pa bi pomenilo tudi več mojega poglobljanja v problematiko
- končni izpit
- več sodelovanja z organizacijo, kjer se izvajala študentska praksa
- poprejšnje posvetovanje o načrtu prakse.

Predlogi pedagoških mentorjev na fakulteti za izboljšave:

- več sodelovanja mentorjev v organizaciji z mentorjem na fakulteti;
- več poudarka na pravnih vsebinah;
- nuditi študentom več vpogleda v gospodarski status organizacije;
- obseg študijske prakse bi lahko bil daljši;
- preverjanje znanj pridobljenih s prakso ;
- izdelava osnutkov pravnih aktov;
- bistveno razširiti poročilo s teoretičnimi osnovami;
- študenti bi se morali bolj seznaniti s pravnimi akti organizacije in pisati njihove osnutke;
- prakso prilagoditi študentu;
- podrobni program prakse bi moral biti predhodno usklajen s fakulteto in poročilo mora obvezno biti podkrepljeno s pravno podlago.

4 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1)

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (v nadaljevanju: PMIN 1) ter njihovi mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete.

Vprašalnik je bil sestavljen iz vprašanj v obliki vnaprej postavljenih trditev in v obliki odprtih vprašanj. Strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta, so mentorji ocenjevali s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice:

- 1 - se ne strinjam,
- 2 – večinoma se ne strinjam,
- 3 – delno se strinjam,
- 4 – večinoma se strinjam,
- 5 – popolnoma se strinjam.

Pri trditvah, povezanih z opravljeno prakso študenta, je mentor ocenjeval: delo študenta (področja, ki jih je v času študijske prakse študent spoznal, in sodelovanje študenta pri izvajanju projektov) in ostale komponente, npr. ustrezna administrativna podpora fakultete, seznanitev s podjetjem ipd. Odprta vprašanja so se navezovala na navedbo kompetenc, ki jih je študent pridobil med opravljanjem prakse, na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva ter pri podajanju predlogov za izboljšanje kakovosti študijske prakse.

Vprašalnik za študente je bil podoben. Namreč strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je tudi študent ocenjeval s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice. Pri danih trditvah je študent ocenjeval:

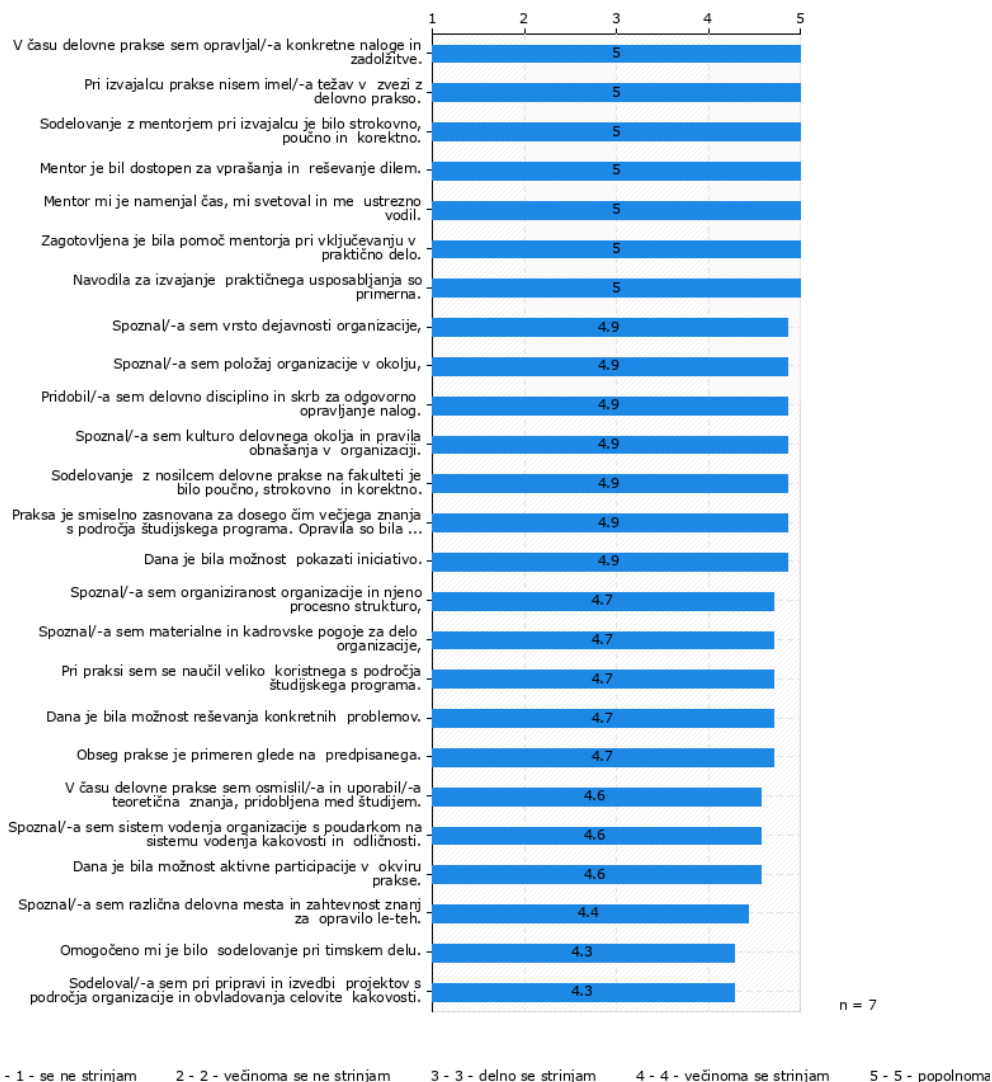
- uporabnost teoretičnega znanja in njegovo povezavo s prakso,
- področja, ki jih je v času študijske prakse spoznal v podjetju oziroma v organizaciji,
- sodelovanje oz. morebitne težave pri izvajalcu prakse,
- sodelovanje z mentorjem v podjetju in s pedagoškim mentorjem,
- primernost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, primernost obsega prakse ipd.

Pri odprtih vprašanjih je študent navedel kompetence, ki jih je pridobil med prakso, ocenil je tudi zadovoljstvo oziroma nezadovoljstvo s prakso ter podal predloge za izboljšanje kakovosti delovne prakse. V nadaljevanju so prikazani izsledki opravljene ankete za študijsko leto 2022/2023.

4.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

Iz odgovorov na vprašalnik o kakovosti prakse na dodiplomskem visokoškolskem strokovnem študijskem programu PMIN 1 izhaja, da se študenti, ki so sodelovali pri opravljanju prakse, strinjajo, da so v času delovne prakse opravljali konkretne naloge in zadolžitve ter da niso imeli posebnih težav v zvezi z delovno prakso pri izvajalcu. V celoti se strinjajo, da je bilo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu strokovno, poučno in korektno ter da jim je bil mentor dostopen za vprašanja in reševanje dilem.

Graf 10: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na dodiplomskem visokoškolskem strokovnem študijskem programu Pravo in management infrastrukture in nepremičnin.



Strinjajo se tudi, da so imeli ustrezno podporo mentorjev (npr. da jim je namenil svoj čas in jih ustrezno vodil, jim je bila zagotovljena pomoč mentorja pri vključevanju v praktično delo) ter da so bila navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna. V veliki meri se strinjajo, da so spoznali vrsto dejavnosti organizacije, njen položaj v okolju, kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v organizaciji ter da je bilo sodelovanje z nosilcem delovne prakse na fakulteti poučno strokovno in korektno. Malenkost nižja stopnja strinjanja se je pojavila pri trditvi glede sodelovanja pri tiskem delu

ter sodelovanju pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti.

Študenti so navedli naslednje kompetence, ki so jih pridobili tekom študijske prakse:

- natančnost, delavnost, načelnost, točnost, samoiniciativnost, organiziranost, kritično razmišljanje;
- strokovnost, prilagodljivost, pridobivanje znanja, sodelovanje;
- uporaba znanja v praksi;
- komunikacijske sposobnosti, poslovno komuniciranje, karizmatična prodaja;
- sposobnosti pogajanja in reševanje težav;
- sposobnost hitrega razmišljanja;
- digitalne veščine;
- upravljanje informacij;
- kompetence pri sestavljanju pogodb, administrativna dela;
- spoznati delovno mesto od blizu; spoznati organizacijo; spoznati proces prodaje in predaje nepremičnin.

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni z:

- s tem, da so se naučili veliko novih stvari, ki jim bodo pomagale na nadaljnji poklicni poti;
- vključevanje mentorjev v delo;
- razjasnitvijo pojmov, ki so jih v teoriji skozi študijska leta obravnavali;
- prepoznavo poklica nepremičninskega posrednika (delo nepremičninskega posrednika zahteva nenehno učenje, s prakso mi je bila dana možnost, da predelam, ali se v tem sploh vidim v življenju, ali je to pravi poklic zame);
- s prijetnim delovnim okoljem;
- sodelovanjem in posvečanjem časa;
- timskim delom;
- mentorji v delovnem okolju.

Nekoliko manj zadovoljni so bili glede trajanja prakse (želeli bi si daljšo) in datumov za oddajo dokumentacije. Ostalih pripomb niso navajali, saj so bili s potekom prakse zadovoljni.

Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli:

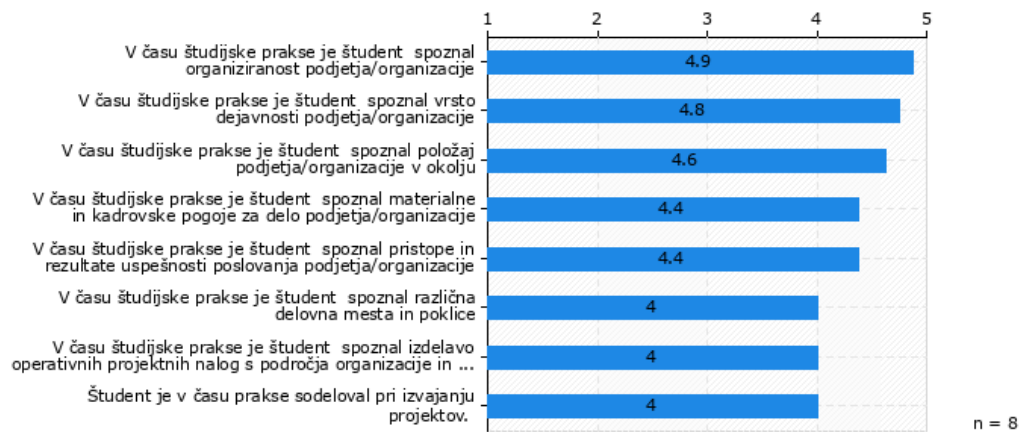
- daljše obdobje prakse (min. en mesec);
- zagovor prakse, mogoče kakšna konkretna naloga za predstaviti iz konkretnega primera;
- več delovnih praks, ker sem se iz prakse največ naučil.

4.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev, in sicer sekretarji, direktorji, vodje poslovanja ter vodje sektorjev.

Po mnenju mentorjev v delovnem okolju so študenti v času študijske prakse spoznali organiziranost podjetja, vrsto dejavnosti podjetja ter položaj podjetja v okolju. Strinjajo se, da so študenti v času študijske prakse spoznali materialne in kadrovske pogoje za delo v podjetju ter spoznali pristope in rezultate uspešnosti poslovanja podjetja. Prav tako se večinoma strinjajo, da so študenti spoznali različna delovna mesta in poklice, izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije ter da so študenti v času prakse sodelovali pri izvajanju projektov.

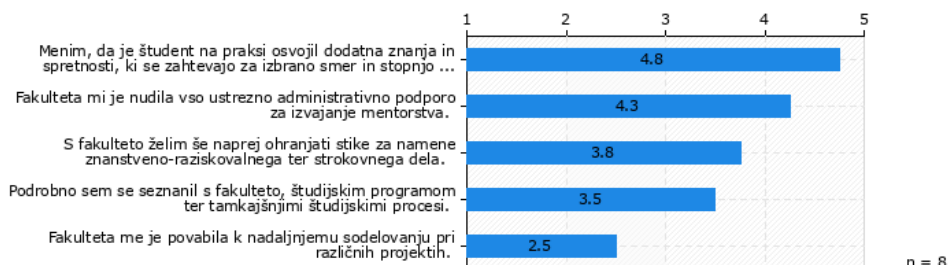
Graf 11: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta PMIN v podjetju.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

Mentorji v delovnem okolju se strinjajo, da je študent na praksi osvojil dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobraževanja. Večinoma se strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Delno se mentorji iz delovnega okolja strinjajo z njihovo seznanitvijo s fakulteto, dotičnim študijskim programom in študijskimi procesi. Večinoma pa se ne strinjajo s trditvijo, da jih je fakulteta povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

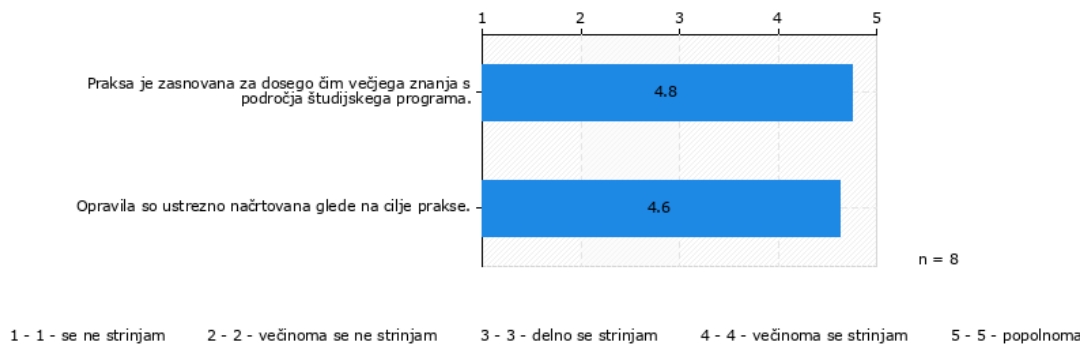
Graf 12: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.



1 - 1 - se ne strinjam 2 - 2 - večinoma se ne strinjam 3 - 3 - delno se strinjam 4 - 4 - večinoma se strinjam 5 - 5 - popolnoma

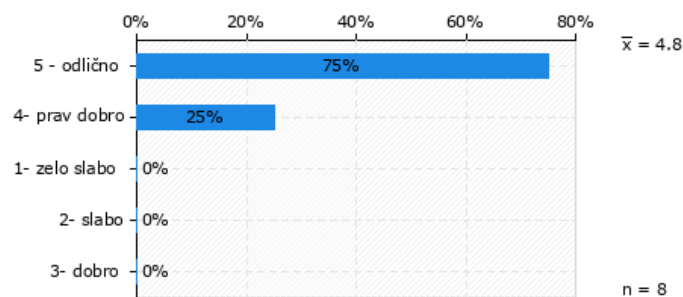
Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da je bila praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so bila opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse.

Graf 13: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov PMIN v delovnem okolju.



Celotnemu projektu študijske prakse je kar 75% delovnih mentorjev podalo odlično oceno, preostalih 25% pa oceno prav dobro. Mentorji so celoten projekt študijske prakse ocenili z oceno 4,8, pri čemer je 1 (zelo slabo) najnižja, 5 (odlično) pa najvišja ocena.

Graf 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani mentorjev v delovnem okolju.



Po mnenju delovnih mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence:

- samostojnost, strokovnost, točnost, fleksibilnost, prilagodljivost, vztrajnost, odločnost, organiziranost, redoljubnost, poslušnost, potrpežljivost, multidisciplinarnost, natančnost;
- seznanitev z delom v pisarni, z delom na terenu, prevzemu nepremičnine, z ogledom nepremičnine s strankami, pristnost pri pogajanjih, podpisu pogodbe in primopredaji nepremičnine;
- komunikacijske sposobnosti;
- znanje z delovnega področja,
- sposobnost pisne komunikacije;
- sposobnost razmišljanja izven okvirjev;
- koordinacija sodelavcev, komunikacija znotraj tima, ravnanje z ljudmi, organizacija dela.

Mentorji v delovnem okolju so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:

- s povezovanjem vsebin;

- s ciljno usmerjenostjo;
- z zavzetostjo do dela in učenja;
- z odgovornim pristopom;
- s prenosom znanja na mlajšo generacijo;
- s hitrim osvajanjem različnih procesov dela;
- da so študenti spoznali področje, ki ga študirajo, v praksi ter na ta način osvojil konkretna znanja;
- kljub času, ki ga mora mentor posvetiti svojemu kandidatu, menim, da se to "splāča", saj le na tak način ob koncu študija dobimo kompetentne diplomante.
- zadovoljstvo ob predaji znanja in izkušenj študentu, je veliko.

Mentorji v delovnem okolju so pri opravljanju mentorstva pogrešali več časa na razpolago za delo s študenti, malo več odločnosti pri študentih, ki jo ko kasneje tekom prakse osvojili. Kot predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse so izpostavili:

- praksa v vsakem letniku študija
- daljše obdobje prakse
- večkratno usposabljanje študenta pri različnih delodajalcih tekom izobraževanja in s tem pridobivanja različnih kompetenc.

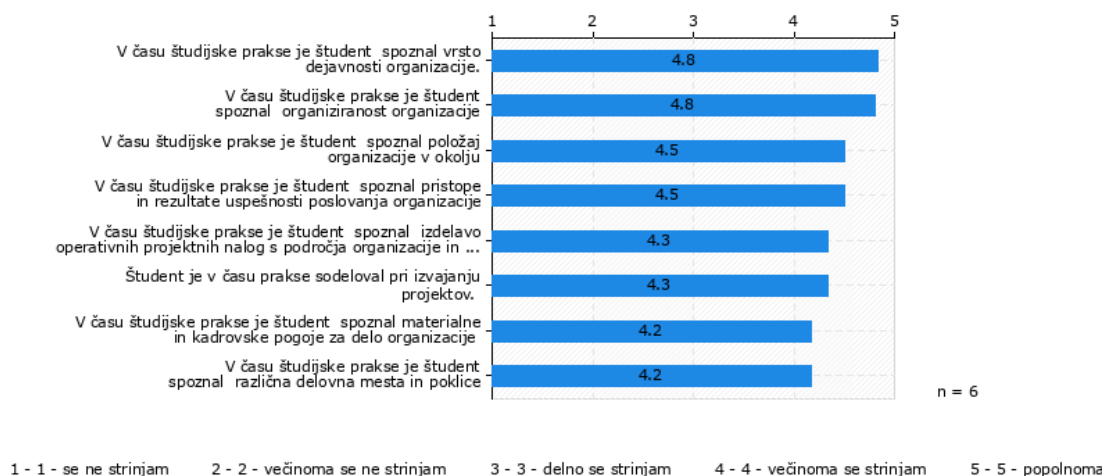
4.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

Pedagoški mentorji študentov s področja PMIN so večinoma pokrivali študijska področja: vzdrževanje objektov, trženje nepremičnin, vrednotenje nepremičnin, delovno pravo.

Po mnenju mentorjev so študenti v času študijske prakse najbolj spoznali vrsto dejavnosti podjetja oz. organizacije ter njeno organiziranost. Večinoma se strinjajo, da so študenti v času študijske prakse spoznali položaj organizacije v okolju ter pristope in rezultate uspešnosti poslovanja podjetja oz. organizacije.

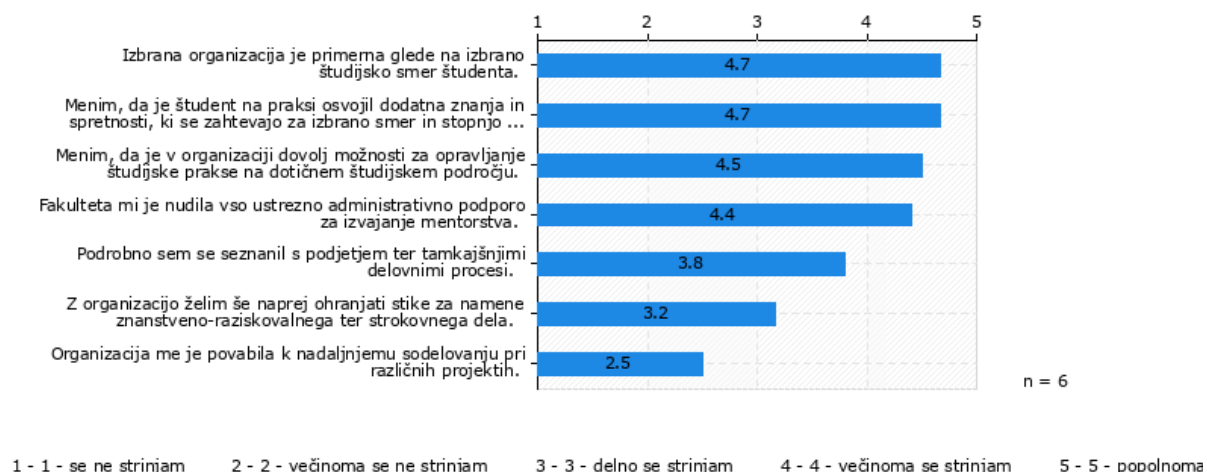
Malenkost nižja stopnja strinjanja (vendar še vedno relativno visoka) se pojavlja pri trditvi, da so študenti spoznali materialne in kadrovske pogoje za delo organizacije ter različna delovna mesta in poklice.

Graf 15: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu PMIN.



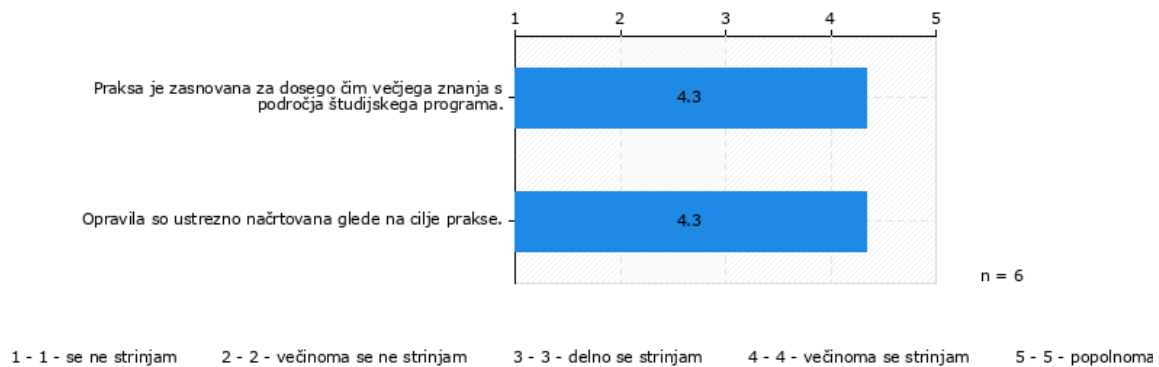
Mentorji se večinoma strinjajo, da je bila izbrana organizacija primerna glede na izbrano študijsko smer študenta ter da so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo študija. Delno se strinjajo, da so se seznanili s podjetjem ter tamkajšnjimi delovnimi procesi ter da želijo z organizacijo še naprej ohranjati stike za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Večinoma se ne strinjajo s trditvijo, da jih je organizacija povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Graf 16: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu PMIN.



Pedagoški mentorji se večinsko strinjajo s trditvami, da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so glede na cilje prakse opravila ustrezno načrtovana.

Graf 17: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu PMIN.



Mentorji na fakulteti so navedli, da so študenti tekom opravljanja prakse pridobili naslednje kompetence:

- samozavest, samostojnost, delavnost, vztrajnost, sistematičnost, sposobnost sodelovanja, organizacija, komunikacijske veščine;
- poznavanje procesov podjetja;
- sposobnost prenosa teorije v prakso;
- sposobnost prepoznavanja problemov glede trženja oz. prodaje;
- sposobnost analize praktičnih primerov;
- sposobnost študenta k predlaganju rešitev problema prodaje nepremičnin;
- seznanitev z delom nepremičninskega agenta;
- delo z bazami podatkov;
- priprava odločb.

Pedagoški mentorji so bili najbolj zadovoljni s:

- korektnostjo sodelovanja;
- z odzivnostjo študentov.

Pri opravljanju mentorstva so pedagoški mentorji najbolj pogrešali:

- osebni stik;
- mentorstvo v mojem primeru je bilo formalno;
- mogoče bolj aktivno povezavo med mentorjem in podjetjem.

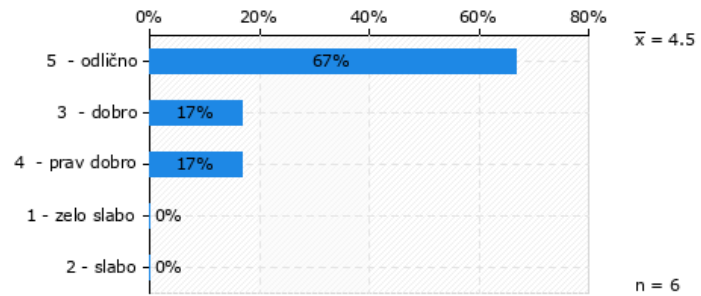
Kot predlog za izboljšave omenjajo:

- povratna informacija delodajalca glede znanja študenta;
- predlagam da študenti izberejo mentorja glede na vrsto prakse in da se povežejo z mentorjem oz. ga s potekom prakse seznanijo (sedaj se mentor seznanja s prakso študenta samo skozi poročilo, tako da o pridobljenih kompetencah študenta in o ustreznosti prakse mentor zgolj ugiba).

Kar 67% pedagoških mentorjev s področja študijskega programa PMIN je projekt obvezne prakse ocenilo z oceno odlično (5), 17% s prav dobro (4) ter 17% z dobro (3). Nihče ni ocenil projekta z oceno

slabo ali zelo slabo. Celotnemu projektu študijske prakse so pedagoški mentorji omenjenega študijskega programa namenili oceno 4,5.

Graf 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani pedagoških mentorjev.



5 IMPLEMENTACIJA UKREPOV IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE

Evropska pravna fakulteta Nove univerze preverja pričakovanja in potrebe študentov, glede poteka študija oziroma izvajanja študijskih programov ter razmer zanj primarno prek študentskih anket. Fakulteta poleg rednih letnih anket, pripravljenih tako, da podajo celovit pregled, pripravlja in izvaja tudi namensko anketiranje, s ciljem pridobitve konkretnih informacij glede na fokusno področje, ki zadeva študente (npr.: Anketa glede načina izvajanja predavanj, Anketa glede zadovoljstva s portalom eUniverza, itd.). Preverjanje potreb in pričakovanj študentov glede izvajanja študija in razmere zanj poteka tudi na rednih srečanjih med vodstvom in Študentskim svetom članice. Rezultate in ugotovitve obravnavajo pristojni organi in ukrepajo, upoštevaje realno možnost izvedbe ukrepa.

5.1 Realizacija ukrepov v študijskem letu 2022/2023 na podlagi pretekle samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2021/2022

Evropska pravna fakulteta Nove univerze je v študijskem letu 2022/2023 skrbela za realizacijo načrtovanih ukrepov, ki so bili evidentirani ob samoevalvaciji obvezne prakse v predhodnem študijskem letu 2021/2022.

Načrtovan ukrep	Realizacija v 2022/2023
<p>Nadaljevati z ukrepi za povečanje predhodne seznanjenosti mentorjev o pripravi in izvedbi prakse – v ta namen bo:</p> <ol style="list-style-type: none">1) zagotoviti (še) večji obseg povratnih informacij o izvedeni praksi študentom s strani mentorjev oziroma zagotoviti večje usmerjanje študentov na praksi s strani mentorjev; v ta namen bomo mentorje še naprej intenzivno spodbujali k podajanju povratnih informacij študentom; <u>organizirana bodo uvodna srečanja za mentorje in posebej za študente, kjer bo udeležencem podane vse informacije glede obvezne prakse;</u>2) <u>okrepljena komunikacija mentorjev v delovnih organizacijah z mentorji in strokovnimi službami na fakulteti;</u>3) pripravljena bodo podrobnejša navodila in smernice glede opravljanja študijske prakse za vse mentorjev v delovnih organizacijah.	<p>UKREP JE BIL DELNO REALIZIRAN</p> <ol style="list-style-type: none">1. Referat je vse relevantne deležnike sproti seznanjal s podrobnostmi glede obvezne prakse ter mentorje redno spodbujal k podaji povratnih informacij študentom vezanih na prakso. Kljub navedenemu fakulteta še vedno opaža veliko vprašanj vezanih na opravljanje prakse, tako s strani delovnih mentorjev, študentov, kot tudi pedagoških mentorjev.2. Uvodna srečanja v formalni obliki niso bila organizirana. Osebe fakultete je študente in mentorje neformalno in individualno seznanjalo o relevantnih podatkih vezanih na prakso. Fakulteta je spodbujala aktivno komunikacijo med delovnimi in pedagoškimi metroji ter podpornimi službami fakultete.3. Podrobnejša navodila in smernice glede opravljanja študijske prakse v obliki Priročnika za mentorje v delovnih organizacijah niso bila pripravljena. Priročnik je še v izdelavi.

<p>Zagotavljanje povratne zanke kakovosti izvajanja študijske prakse se izboljša s posredovanjem rezultatov anket o zadovoljstvu študentov s študijsko prakso in mentorjem v delovni organizaciji. S konkretnim poročilom se bo seznanilo vse relevantne deležnike.</p>	<p>UKREP JE BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta zagotavlja povratno zanko kakovosti obvezne prakse ter skrbi, da se s poročilom o izvajanju študijske prakse seznanijo čim širši krog vseh relevantnih deležnikov.</p>
<p>Podjetja in organizacije, s katerimi ima fakulteta že sklenjene sporazume, kot tudi mentorje, ki so sodelovali v projektu študijske prakse, bo potrebno povabiti k nadaljnjemu sodelovanju tako v okviru sodelovanja pri projektih kot tudi v smislu ohranjanja stikov za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Naloga bo posredovana kariernem centru, ki skrbi za sodelovanje fakultete z okoljem.</p>	<p>UKREP JE BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta je v študijskem letu 2022/2023 vsem podpisnikom Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in PMIN 1. stopnje posredovala vabilo k tesnejšemu sodelovanju. Z zainteresiranimi delodajalci so bili opravljeni sestanki na katerih so bile preučene možnosti tesnejšega sodelovanja (npr. predstavitve delodajalca, področja dela, strokovne ekskurzije v delovna okolja, ipd.). Na podlagi izraženega interesa je bil organiziran 1 dogodek v sklopu aktivnosti kariernega centra, organizacija ostalih dogodkov je še v teku.</p>
<p>Preučitev možnosti opravljanja obvezne prakse tekom celotnega študijskega leta.</p>	<p>UKREP JE BIL REALIZIRAN</p> <p>Preverilo se je možnosti izvedbe daljšega obsega študijske prakse na obeh dodiplomskih študijskih programih, in sicer Pravo 1. stopnje ter PMIN 1. stopnje. Izvajanje obvezne prakse tekom celotnega študijskega leta ni mogoče, saj je obseg študijske prakse skladen z dotičnim akreditiranim študijskim programom pri Nakvis. Obvezna 3-tedenska praksa se izvaja v obsegu 120 ur in je ovrednotena s 6 KT, pri čemer en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalenten 40 uram, predstavlja 2 KT. Morebitno daljše trajanje prakse predstavlja bistveno spremembo študijskega programa, ki jo more predhodno odobriti agencija Nakvis.</p>
<p>Preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure "predstojnika letnika posameznega študijskega programa", ki bi študente seznanil s</p>	<p>UKREP NI BIL REALIZIRAN</p>

<p>potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.).</p>	<p>Fakulteta še v celoti preučila možnost uvedbe neformalne uvodne ure z namenom, da se študente s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.). Do realizacije dogodka še ni prišlo. Predvidena aktivnost se lahko izpelje v obliki krajšega informativnega dne namenjenega predstavitvi obvezne prakse.</p>
<p>Preučitev možnosti uvedbe razgovora z mentorjem na fakulteti z mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta.</p>	<p>UKREP JE BIL DELNO REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta je ukrep poskušala uresničiti na podlagi spodbujanja medsebojnega dialoga med pedagoškim in delovnim mentorjem z namenom, da skupaj sooblikujeta program dela za študenta na praksi. Do uvedbe formalnih razgovorov ni prišlo, priprava programa dela tako v večini ostaja v domeni mentorjev v delovnih organizacijah.</p>
<p>Preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse.</p>	<p>UKREP NI BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta še ni preučila možnosti priprave programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse.</p>
<p>Preučitev možnosti zaostritve pogojev glede poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano).</p>	<p>UKREP NI BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta še ni preučila možnosti zaostritve pogojev glede poročila (npr. bolj obsežno) ter priprave konkretnjših navodil za izdelavo poročila.</p>
<p>Preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravnega opravljanja prakse).</p>	<p>UKREP NI BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta še ni uspela zajezi morebitnega konflikta interesov pri opravljanju študijske prakse. V teku je preučitev spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov. Fakultete trenutno vse morebitne primere konflikta interesov obravnava individualno ter temu ustrezno sprejema ukrepe (npr. seznanitev pedagoškega mentorja o morebitnem konfliktu interesov ter navodilo, naj podrobneje preverja angažiranost študenta in verodostojnost prakse, v primeru očitnih kršitev (lažna poročila) lahko</p>

	fakulteta uvede postopek prek disciplinske komisije).
Preučitev možnosti priprave seznama mentorjev na fakulteti, ki sprejemajo mentorstvo.	<p>UKREP JE BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta je preučila ustreznost priprave seznama mentorjev na fakulteti, ki sprejemajo mentorstvo. Tovrstni seznam je nepotreben, saj so lahko mentorji vsi predavatelji, ki poučujejo na dotičnih študijskih programih. Pravilnik o izvajanju obvezne prakse določa, da je lahko mentor na fakulteti katerikoli visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoško dejavnost na študijskem programu, njihova dolžnost pa je, da mentorstva sprejmejo. Pri iskanju mentorja mora študent upoštevati področje, na katerem dela visokošolski učitelj. Upoštevana mora biti tudi potreba po smotrni porazdelitev mentorstva med visokoškolskimi učitelji na fakulteti. O razpoložljivosti predavatelja za mentorstvo (v primeru, da pedagoški mentor v danem trenutku mentorira večje število študentov na praksi) se lahko študent dodatno pozanima tudi v referatu fakultete.</p>
Povečanje nabora podjetij in organizacij, pri katerih lahko študenti opravljajo obvezno prakso (z namenom, da se z leti opravljanje prakse omeji le na te ponudnike in si študent prakse ne išče več sam).	<p>UKREP JE BIL REALIZIRAN</p> <p>V študijskem letu 2022/2023 je fakulteta okrepila nabor delodajalcev, ki so pripravljeni sodelovati pri zagotavljanju obvezne prakse študentom sklenjenih je bilo 28 novih dogovorov v št. programu Pravo 1. stopnje in 7 dogovorov na študijskem programu PMIN.</p>
Preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi).	<p>UKREP NI BIL REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta še ni preučila možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno.</p> <p>Ukrep ni bil realiziran. Fakulteta še vedno vrednosti obvezno prakso s številčno oceno od 1 (nezadostno) do 10 (odlično).</p>
Preučitev možnosti priznavanja prakse na podlagi aktivnega delovanja pri projektu Pravna klinika.	<p>UKREP JE BIL DELNO REALIZIRAN</p> <p>Fakulteta je v študijskem letu 2022/2023 začela z vzpostavitvijo projekta pravna klinika , prav tako je bila preučena možnost opravljanja</p>

	obvezne študijske prakse preko tega projekta. , Zaradi organizacijskih razlogov in povečanega obsega dela se je izvedba projekta zamaknila v kasnejše obdobje, predvidoma študijsko leto 2023/2024.
Preučitev ustreznega nagrajevanja pedagoških mentorjev.	UKREP JE BIL REALIZIRAN Opravljen mentorstvo je ovrednoteno s pravilnikom o nagrajevanju pedagoškega dela, ki je bil sprejet na ravni UN in velja tudi za vse članice.

Nerealizirani ukrepi ostajajo:

- Preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi);
- Preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravnega opravljanja prakse);
- Preučitev možnosti zaostritve pogojev glede poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano);
- Preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse;
- Preučitev možnosti uvedbe razgovora z mentorjem na fakulteti z mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta;
- Preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure "predstojnika letnika posameznega študijskega programa", ki bi študente seznanil s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.).

5.2 Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2023/2024

Skladno z navedenimi ugotovitvami na podlagi anketnih vprašalnikov za študente in mentorje v organizaciji in na fakulteti ter nerealiziranimi ukrepi iz 2021/2022, se za študijsko leto 2023/2024 načrtujejo sledeči ukrepi po področjih:

- Ocena prakse: preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi);
- Konflikt interesov: preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravnega opravljanja prakse);
- Končno poročilo: preučitev možnosti zaostritve pogojev glede končnega poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano, vsebovati konkretne pravne podlage), preučitev možnosti uvedbe podrobnejših navodil oz. vzorca končnega poročila za študente z opisom kriterijev za pripravo končnega poročila;

- Vzorec programa prakse: preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse s podrobnejšim opisom ciljev prakse, konkreten program za posamičnega študenta z navedbo konkretnih ciljev;
- Razgovori: preučitev možnosti uvedbe razgovora med mentorjem na fakulteti ter mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta, večja povezljivost med fakulteto in izvajalci študijske prakse z namenom izboljšanja delovne prakse študentov;
- Uvod v prakso: preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure "predstojnika letnika posameznega študijskega programa", ki bi študente seznanil s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.),
- Uvodno srečanje mentorjev: vzpostavitev uvodnega formalnega srečanja z namenom seznanitve vseh vpletenih s potekom prakse;
- Informiranje: nadaljevati z ukrepi za povečanje predhodne seznanjenosti delovnih in pedagoških mentorjev ter študentov o pripravi in izvedbi prakse; predstavitev prakse že v nižjih letnikih (npr. informativni dan »obvezna praksa«), nadaljevanje z nudenjem informacij študentom s strani referata;
- Kakovost prakse: priprava podrobnejših navodil glede opravljanja študijske prakse za vse mentorjev v delovnih organizacijah (npr. kot pogosta vprašanja/smernice ali priročnik), seznanjanje delovnih mentorjev in pedagoških mentorjev o kakovosti prakse, nadaljevanje s postopki spremljanja kakovosti prakse preko samoevalvacijskih poročil;
- Stik z organizacijami: ohranjati stik z organizacijami, preko katerih študenti izvajajo obvezno prakso v sklopu dejavnosti KC (npr. strokovni obiski, predstavitve poklicev, stiki z delodajalci);
- Fleksibilnost prakse: preučitev možnosti »kroženja« med različnimi delodajalci tekom prakse, preučitev opravljanja prakse v več prekinjenih delih, preučitev možnosti opravljanja prakse pri dveh delodajalcih sočasno;
- Vzpostavitev prakse v vseh letnikih študija: preučitev možnosti uvedbe prakse tudi v nižjih letnikih študija ali pri posameznih predmetih; preučitev možnosti uvedbe prakse v vseh letnikih študija;
- Opravljanje prakse v tujini: preučitev formalnih pogojev za opravljanje obvezne prakse v tujini (npr. preko programa Erasmus+);
- Prilagoditev študijskega koledarja: preučitev možnosti uvedbe »prostega« obdobje v začetku drugega semestra 3. letnika, v katerem predavanja niso zelo pogosta za namene opravljanja prakse (problematika obvezane prisotnosti na predavanjih).

Samoevalvacijsko poročilo o izvajanju obvezne prakse na NU, Evro-PF v študijskem letu 2022/2023 je pripravilo: Tajništvo NU, Evro-PF, januar 2024.