



ZAPISNIK

5. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA EVROPSKE PRAVNE FAKULTETE

17. 4. 2023

TRAJANJE SEJE: 17:00 - 18:30

PROSTOR: Preko videokonference s pomočjo aplikacije ZOOM

Prisotni člani ŠS EVRO-PF: Maja Remec, Neja Marc, Nik Brčar, Tea Kelavič, Ana Intihar Marulc in Nika Tavčar

Prisotni zunanji sodelavci: Sebastjan Svete

Odsotni člani ŠS EVRO-PF: Simon Ašič in Zala Murn

Dnevni red 5. redne seje:

1. Prisotnost članov
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje ŠS Evro-PF
3. Potrditev dnevnega reda 5. redne seje ŠS Evro-PF
4. Oblikovanje mnenj v zvezi z imenovanjem profesorjev
5. Poročanje o delovanju ŠS Evro-PF
6. Pregled prihajajočih aktivnosti ŠS Evro-PF
7. Pregled razpoložljivih sredstev in oblikovanje stroškovnika
8. Razno

1. točka (Prisotnost članov)

Na seji je prisotnih 6 od 9 članov Študentskega sveta.

Član Matic Grum svoje odsotnosti ni predhodno opravičil.

Člana Simon Ašič in Zala Murn sta svojo odsotnost predhodno opravičila.

2. Točka (Potrditev zapisnika 4. redne seje ŠS Evro-PF)

Soglasno se potrdi zapisnik 4. redne seje ŠS Evro-PF.

3. točka (Potrditev dnevnega reda 5. redne seje ŠS)

Soglasno se potrdi predlagan dnevni red.

4. točka (Oblikovanje mnenj v zvezi z imenovanjem profesorjev)

Maja uvodno pove, da mora na podlagi posredovanega e-poštnega sporočila ge. Ane Mahkovec, mag. prava in pomočnice glavnega tajnika Nove Univerze, v skladu z 12. členom Meril za izvolitev v naziv Nove univerze, Študentski svet Evro-PF predložiti mnenje o imenovanju v naziv visokošolskega učitelja, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentih preverjanja pedagoškega dela kandidata. V postopku za prvo imenovanje v naziv sta dve kandidatki, in sicer dr. Nana Weber in ga. Melita Ulbl.

Maja začne razpravo. Pove, da na podlagi študijskih anket obstaja interes, da se profesorici imenujeta v naziv;

- Nana Weber; prva izvolitev v naziv izredni profesor za področje Pravo – Civilno in gospodarsko pravo
- Melita Ulbl; prva izvolitev v naziv predavatelj za področje Pravo in management nepremičnin

Prisotni člani ŠS Evro-PF (vsi študentje študijske smeri Pravo) so enotnega mnenja, da iz razloga, ker profesorica Melita Ulbl ne predava na študijski smeri Pravo, pač pa poučuje samo na študijski smeri Pravo in management nepremičnin, mnenja o njej ne morejo podati.

Neja pove, da pozna študenta študijske smeri Pravo in management nepremičnin, kjer omenjena profesorica tudi poučuje, zato predlaga, da bi bilo smiselno pridobiti njegovo mnenje in mnenje ostalih študentov te smeri.

Sebastjan pove, da se isto vprašanje lahko zastavi tudi Maticu G., saj je študent te študijske smeri.

Tema preide na drugo profesorico in sicer prof. Nano Weber. Maja pove, da je bila profesorica Nana docentka, sedaj pa bi se imenovala v naziv izredne profesorice Evropske pravne fakultete.

Prisotni člani, ki jih je profesorica dr. Nana Weber že poučevala začnejo razpravo.

Sebastjan pove, da se njen sistem poučevanja razlikuje od ostalih na način, da se veliko teorije predstavi na podlagi življenjskih primerov, kar je sicer zelo koristno, vendar bi si študentje mogoče želeli, da bi z nekim novim predmetom sprva začeli z malo več teoretične podlage.

Neja se s tem strinja in doda, da bi morala ta način poučevanja ohraniti tudi v prihodnosti, vendar če bi bil malo večji poudarek tudi na teoriji, bi bili praktični primeri študentom tudi bolj jasni in razumljivi.

Tea se z vsem povedanim strinja ter doda, da so v času online predavanj veliko praktičnih primerov študentje reševali v sestavi naključno dodeljene skupine, kar se na koncu ni izkazalo tako učinkovito, kakor je bilo sprva zamišljeno.

Nika pove, da se z vsem povedanim strinja in da bi res moralo biti vsaj v začetnih predavanjih malo več poudarka na teoriji, ampak da pa mora poudariti, da se reševanje praktičnih primerov in pravilna uporaba raznih portalov kot so e-Prostor, e-Sodstvo in zemljiška knjiga v praksi izkaže za zelo koristno in uporabno znanje, ki ga mora imeti vsak pravnik.

Neja, Tea in Maja se s tem strinjajo.

Maja vpraša vse prisotne člane, ali se strinjajo, da se profesorico dr. Nano Weber predlaga za imenovanje v naziv izredne profesorice.

Vsi prisotni člani sprejmejo odločitev, da se profesorico Nano Weber predlaga za imenovanje v višji naziv. Določijo, da Maja v kratkem dopisu strne mnenje ŠS Evro-PF o imenovanju profesorice v predlagani naziv.

V sklopu te točke Maja pove, da bo Sebastjan imenovan v asistenta na Evropski pravni fakulteti, tako da mora ŠS Evro-PF imenovati novega člana habilitacijske komisije.

Sebastjan predstavi, da je habilitacijska komisija tista komisija, ki pregleda dokumentacijo za izvolitev v naziv. Član komisije dobi dokumentacijo na začetku korespondenčne seje, do naslednjega dne pa ima čas, da dokumentacijo pregleda in pove, ali se strinja z izbiro ali ne. Pove, da mora biti za odločanje o imenovanju za izrednega in rednega profesorja v komisiji obvezno tudi eden od študentov, ki lahko poda določene predloge. Komisija torej vlogo pregleda, dokončno o vlogi pa odloča senat fakultete, ki v ta namen določi tudi komisijo za oceno strokovnosti. Člani komisije podajo poročilo in senat je tisti, ki na koncu odloči o imenovanju v naziv.

Maja se zahvali Sebastjanu za kratko predstavitev delovanja habilitacijske komisije ter vpraša prisotne člane ŠS Evro-PF, če ima kdo željo postati član habilitacijske komisije.

Ana se javi za novo članico habilitacijske komisije.

Maja začne glasovanje.

Vprašanje: Ali ste za, da Ana Intihar Marulc postane nova članica habilitacijske komisije?

Rezultat glasovanja:

ZA: 6	PROTI: 0	VZDRŽANI: 0
-------	----------	-------------

Sklep: Prisotni člani ŠS Evro-PF na podlagi soglasnega rezultata glasovanja potrjujejo Ano Intihar Marulc kot novo članico habilitacijske komisije.

Sebastjan se strinja, da Ana s tem trenutkom prevzema njegovo funkcijo.

5. točka (Poročanje o delovanju ŠS Evro-PF)

Neja začne poročati glede preteklega dogodka z naslovom Predstavitev poklica tožilca, ki je bil izveden v prostorih Evropske pravne fakultete Nove Univerze v Novi Gorici. Pove, da je gostujočo tožilko vprašala, če bi bila pripravljena izvesti dogodek tudi v Ljubljani. Ker je bila gostujoča tožilka zainteresirana, vpraša ostale člane, kaj menijo o tem.

Prisotni člani se s tem strinjajo.

Neja pove, da je bila predstavitev res odlična, ker je gostujoča tožilka predstavila poklic tožilca kar se da zanimivo in na podlagi svojih osebnih izkušenj, zato se ji zdi, da bi bil dogodek zanimiv tudi za študente, ki prihajajo iz okolice Ljubljane.

Ana pove, da se ji je predstavitev Okrožnega sodišča v Ljubljani kljub veliko prejetih koristnih informacij bolj teoretična, zato se ji zdi super, da bi bila predstavitev poklica tožilca izvedena tudi v Ljubljani, na podlagi dejanskih izkušenj tožilke.

Nika pove, da se je tudi ona udeležila tega dogodka na Okrožnem sodišču v Ljubljani in se strinja z Ano.

Maja predlaga, da bi bilo mogoče bolj smotrno, da bi zaradi pretekle izvedbe podobnih dogodkov v kratkem časovnem obdobju le-tega in še druge morebitne dogodke predstavili na naslednje študijsko leto, in sicer v oktober oz. v jesensko obdobje, da se dogodki ustrezno razporedijo in da bi se jih udeležilo čim več zainteresiranih študentov.

Ostali prisotni člani se s tem strinjajo.

Maja pove utrinke iz preteklega dogodka, in sicer iz Delavnice branja in pisanja sodb, kjer je gostujoči odvetnik, bivši študent Evropske pravne fakultete Luka Švab študente seznanil z zelo koristnim in uporabnim znanjem glede branja in pisanja sodb. Naznani tudi, da se bo v mesecu maju odvil še en dogodek, na katerem se bodo študentje seznanili s pisanjem odškodninskih zahtevkov.

Ana se Neji zahvali za vso promocijo in kampanjsko pomoč glede študentskega tekmovanja na ravni Nove Univerze. Pove, da se je prvi, torej pisni del tekmovanja že zaključil. Na njem so študenti morali pokazati znanje glede menjave oblasti in avtonomnosti univerz. Pove, da bo finalni del v ponedeljek 24. 4. 2023.

Maja vpraša, kakšen je bil interes za sodelovanje na tekmovanju.

Ana odgovori, da je interes s strani študentov bil prisoten, ampak ne ve točno, koliko prijav je dejansko bilo.

Nik pove, da se strinja z Ano, vendar meni, da bi lahko bilo več interesa.

Maja pove, da je bil verjetno namen tega tekmovanja tudi preveriti zanimanje študentov za udeležbo na tovrstnih tekmovanjih, za lažjo nadaljnjo organizacijo podobnih tekmovanj.

Ana pove, da je prejela sporočilo prof. dr. Avblja glede gostujočega predavanja 12. 5. 2023, ko bi na Evropsko pravno fakulteto prišel predavat pravni svetovalec Evropskega parlamenta. Gostujoče predavanje bo izpeljano le v primeru zadostnega zanimanja.

6. točka (Pregled prihajajočih aktivnosti ŠS Evro-PF)

Maja vpraša, kaj se dogaja z izvedbo ogleda sodnih obdukcij.

Ana pove, da je število prijavljenih veliko in da se bodo ogledi najverjetneje izvedli v mesecu maju, v manjših skupinah.

Maja nadaljuje razpravo glede piknika Nove Univerze. Pove, da je piknik predviden v začetku meseca maja, pri izvedbi katerega bi sodeloval tudi ŠS Evro-PF. Na pikniku naj bi se dogajale razne športne aktivnosti oz. tekmovanja, kjer bi zmagovalne ekipe prejele tudi simbolične nagrade. Cilj je, da bi fakulteta in ŠS Evro-PF vzpostavila neko medsebojno sodelovanje pri organizaciji. Pove, da bi bila na voljo tudi hrana in pijača, kjer bi vsak dobil tudi welcome drink, ostalo pa bi se doplačevalo. Vstopnina naj bi bila okoli 18,00 EUR.

Na podlagi povedanega Maja predlaga, da ker je znesek vstopnine za povprečnega študenta relativno visok, prav tako pa se dogodek odvija na lokaciji, ki je izven središča, zato si mora vsak zagotoviti prevozno sredstvo, ki pa tudi nekaj stane, bi lahko ŠS Evro-PF del svojih sredstev namenil za sofinanciranje hrane in pijače, ter bi s tem lahko pokrili del stroškov, študentom pa bi se s tem znižala vstopnina.

Ostali prisotni člani ŠS Evro-PF se s predlogom strinjajo.

Ana vpraša, koliko je bilo prijav lani, ko je piknik odpadel.

Tea predlaga, da bi lahko imeli različna športna tekmovanja in da bi to izvedli v sklopu tega dogodka.

Neja pove, da se ji dozdeva, da ljudje sploh ne vedo, da se bo organiziral piknik in da je premalo govora o tem.

Ana pove, da so se v petek dogovorili, da bo 30. 5. 2023 v Mariboru potekalo Meduniverzitetno tekmovanje v nogometu, košarki in odbojki in da so bile univerze že pozvane da prijavijo svoje ekipe. Pove, da se je poslalo že veliko e-poštnih sporočil za vzpodbudo, da se ljudje prijavijo, ampak da je na današnji dan prijav za vse športe skupaj le okoli 10. Pove, da jo skrbi, da bo interes študentov za udeležbo na tovrstnih dogodkih tik pred izpitnim obdobjem še bolj upadel.

Sebastjan pove, da gre za širši problem, ki je prisoten na fakulteti, in sicer gre za nekonsistentnost pri organiziranju dogodkov, ki jih je vsako leto največ v drugem semestru, začetih v mesecu februarju in jih je vse do spomladanskega izpitnega obdobja ogromno, posledično pa študentje prejmejo ogromno vabil in marsikdo vsem prejetim vabilom sploh ne sledi, kaj šele da prebere njegovo vsebino. Pravi, da so dogodki vsekakor koristni in uporabni, ampak da bi se morali razporediti čez celotno študijsko leto.

Maja se s tem strinja in doda, da bi tudi mi lahko določene dogodke izvedli v jeseni.

Neja vpraša, če bi predlagali prestavitev termina za organizacijo piknika, saj prejšnji teden sploh še ni bil dogodek potrjen s strani organizacijskega odbora. Predlaga, da se piknik prestavi.

Ana se s predlogom strinja, predvsem z vidika udeležbe in bodočih študentov prvih letnikov v prihodnjem študijskem letu.

Nika se strinja in pravi, da bi bil lahko piknik izveden v oktobru, da se bodočim študentom prvih letnikov pripravi lep uvod v študijsko leto, prav tako pa bi se ostali študentje piknika verjetno udeležili v večjem številu zaradi manjše študijske obremenjenosti v mesecu oktobru v primerjavi z mesecem majem.

Maja pove, da je imela sestanek z Ingo Piki, vodjo centra za karierni razvoj in mednarodno mobilnost Nove univerze in Suzano Dejić, vodjo referata za študentske in študijske zadeve kot koordinatorko med ŠS Evro-PF fakulteto. Tema sestanka je bila povezava in sodelovanje Kariernega centra NU in ŠS Evro PF pri organizaciji dogodkov. Maja pove, da je Karierni center zmotilo to, so se istočasno odvijali dogodki s podobno ali isto vsebino, kar je privedlo do sicer zanimivih in koristnih, ampak neraznolikih dogodkov. Pove, da je Inga korektno pristopila k temu, ne da bi hotela zatreti našo aktivnost. Maja doda, da je povedala naše stališče, da je ŠS od začetka mandata planiral svoje dogodke kot izhaja iz Letnega programa interesnih dejavnosti ŠS Evro-PF za študijsko leto 2022-2023 in da je želja obojih, da se v prihodnosti medsebojno čim bolj povezujemo, se informiramo in sodelujemo, ker nenazadnje je cilj tako ŠS Evro-PF kot KC NU, da študentom poleg študijskih obveznosti omogočita kar se da zanimive, poučne in koristne dogodke in obštudijske dejavnosti.

Nik pove, da bi sam organiziral dogodek predstavitve poklice odvetnika že prej, ampak je bil odvetnik pred tem datumom zaseden.

Maja pove, da je bil namen sestanka ravno v tem, da se v prihodnosti malo več medsebojno obveščamo, kaj in kdaj mislimo kaj organizirati, da bi prišlo do čim manj ponavljanj. Maja pove, da je predlog bil tudi, da si medsebojno lahko pomagamo z dodatno promocijo dogodkov Kariernega centra in obratno.

Nik pove, da ni v redu, da se dogodki podvajajo, ampak meni tudi, da ima Karierni center velik spekter dogodkov, zaradi česar se skoraj ne da preprečiti, da ne pride do kakšnega podvajanja. Meni, da ker Karierni center svoje dogodke organizira predvsem v Ljubljani, ŠS Evro-PF pa poleg Ljubljane tudi v Novi Gorici, s tem preprečimo čisto podvajanje, saj ne gre za iste izvajalce dogodkov.

Maja pove, da jih razume, ampak da mora tudi Karierni center razumeti nas.

Nik pove, da študentje prejmemo zelo veliko e-poštnih sporočil s povabilom na dogodke in da se v poplavi teh sporočil človek kar malo izgubi. Predlaga, da bi se na spletni strani Evropske pravne fakultete ustvaril nek zavihek, kjer bi bil objavljen spored vseh prihajajočih dogodkov.

Tea predlaga, da bi se namesto vsakodnevnega pošiljanja e-poštnih sporočil lahko študentom pošiljal tedenski raspored prihajajočih dogodkov, kar bi bilo mogoče bolj pregledno.

Maja pove, da je Inga tudi vprašala, če želimo, da se na spletni strani objavlja povabila za dogodke, ki jih organizira ŠS Evro-PF in pove, da je temu pritrdila.

Tea predlaga, da bi se ti dve rubriki vseeno ločili, da se še ostali študentje seznanijo, s čim se Študentski svet vse ukvarja in kaj člani organizirajo, saj se ji zdi, da na splošno premalo vedo, katere dogodke organiziramo.

Maja pove, da so se na sestanku s Kariernim centrom dogovorili tudi o sodelovanju pri izvedbi dogodka »Kako se soočati s stresom«, in sicer na temo izpitov in učenja ter obvladovanja stresa v izpitnem obdobju.

Ostali prisotni člani se z izvedbo tega dogodka strinjajo.

Maja pove, da bo Inga Pikel notarko Andrejo Cajhen iz Nove Gorice ponovno povprašala glede možnosti za izvedbo dogodka - ogleda notarske pisarne v Novi Gorici.

Maja začne razpravo in sicer omeni, da je Zala že na prejšnji seji izpostavila idejo, da bi uvedli kot neke vrste tutorstvo oz. »pravne buddyje«, znotraj tega bi študentje višjih letnikov študente nižjih letnikov na splošno usmerjali pri študiju in si med seboj pomagali. Pove, da je Inga na sestanku izpostavila, da že obstaja uvajalno tutorstvo, za katerega pa se ni nihče prijavil. ŠS Evro-PF bi poskušal zadevo uvesti, pri čemer ne bi šlo nujno za uvajalno tutorstvo, ampak bolj za skupino študentov z željo pomagati svojim kolegom študentom, v katero bi se zainteresirani prijavili na podlagi razpisa, s čimer bi izrazili željo po sodelovanju.

Tea pove, da se je tudi sama javila za izvedbo tega projekta in da je tekom drugega semestra povprašala sošolce 3. letnika dodiplomskega študija, ali bi bili pri tem pripravljeni sodelovati, vendar ni bilo izkazanega interesa.

Maja pove, da bi lahko naredili anketo, s katero bi pridobili informacije, koliko študentov bi bilo pripravljeno pomagati z dajanjem napotkov mlajšim študentom, v smislu kaj se zahteva pri določenem predmetu, seznanitev z načinom dela profesorjev itd. Nadaljuje, da ko se bo anketa pripravila, jo lahko posredujejo Ingi, da pomaga informirati študente še preko e-pošte in da še s tem vidijo, če bi bil kateri študent pripravljen sodelovati na neformalni način. Želja je, da se vzpostavi nek sistem pomoči med študenti.

Neja pove, da če bi to medsebojno pomoč dejansko drugače poimenovali, bi mogoče drugače izpadlo in bi se izničila ta formalnost, ki obstaja pri besedi tutor.

Ana pove, da se popolnoma strinja in da bi bili mogoče tudi bodoči bruci navdušeni, če ne bo ime tutorstvo.

Maja pove, da je Inga Pikel prosila, da bi dogodek z naslovom Enakost za vse, ki bo v sredo, 19. 4. 2023, vsak od članov promoviral tudi med svojimi študijskimi kolegi.

Dogodek bo odprt za širšo javnost, trenutno pa naj bi bilo iz naše fakultete prijavljenih samo nekaj študentov. Vsekakor je zaželena večja udeležba na dogodku, ki bo sprva potekal kot neka krajša predstavitev o tem, kako se z aktualno zakonodajo zaščititi pred diskriminacijo, kasneje pa se bo razvil v zanimivo debato v zvezi s tematiko. Predavali bodo izr. prof. dr. Sara Ahlin Doljak, prof. dr. Jernej Letnar Čeranič in doc. dr. Katarina Vatovec.

Maja pove, da je več informacij glede samega dogodka tudi v vabilu, ki smo ga študentje prejeli preko e-pošte.

Maja vpraša ostale člane ŠS Evro-PF, če kdo planira še kakšen dogodek. Opozori, da je prva polovica maja zadnji termin, če želijo imeti zadovoljivo udeležbo, saj se potem začne izpitno obdobje in priprave nanj.

Maja še enkrat predlaga, da glede na količino dogodkov, ki se izvajajo, organizacijo ostalih dogodkov ŠS Evro-PF prestavi na jesen.

Nik pove, da ima v načrtu izvesti tudi dogodek Prestavitev poklica sodnika, na katerem bi gostoval mag. Martin Jančar, sodnik in asistent na naši fakulteti in sicer v mesecu maju. Pove, da sta stalno v kontaktu in da bo pravočasno sporočil Maji, da pravočasno pripravi prijavnico za dogodek, ker tudi fakulteta prosi, da sporočimo predvideno število udeležencev.

7. točka (Pregled razpoložljivih sredstev in oblikovanje stroškovnika)

Maja vpraša ostale člane in jih pozove, naj razmislijo, koliko sredstev bi prispevali k izvedbi piknika Nove Univerze v primeru, da se ta prestavi na jesen.

Maja odpre temo glede promocijskega materiala. Pove, da je smiselno, da se člani vsaj malo orientirajo, kaj sploh bi imeli za promocijski material, da čimprej pridobimo vsaj kakšno ponudbo, povprašamo pri različnih ponudnikih.

Neja vpraša glede izdelave Ustave, in sicer ali se je že kaj vprašalo glede pridobitve Ustave v žepni velikosti v Državnem zboru.

Maja pove, da bo ŠS nalepke z logotipom ŠS Evro-PF dal v izdelavo, kot je bilo že dogovorjeno.

8. točka (Razno)

1. Razrešitev člana ŠS Evro-PF

Maja na podlagi predhodne seje ŠS Evro-PF prebere sporočilo, ki ga je prejela od člana M. G., ki se nanaša na razrešitev.

Maja začne z glasovanjem o dokončni razrešitvi, saj člana M. G. kljub še enkrat poslani pobudi k sodelovanju na seji ni bilo.

Vprašanje: Ali se strinjate, da se razreši člana ŠS Evro-PF M. G. zaradi nesodelovanja in neaktivnosti v ŠS Evro-PF?

Rezultat glasovanja:

ZA: 6	PROTI: 0	VZDRŽANI: 0
-------	----------	-------------

Sklep: Član ŠS Evro-PF M. G.¹ je z današnjim dnem, tj. 17. 4. 2023, razrešen s funkcije člana v ŠS Evro-PF.

2. Revija Aspectus

Maja vpraša, ali se kaj premika in ali je kaj dogajanja v zvezi z revijo. Pove, da je Zala sporočila dogodke, o katerih bi se lahko zapisal prispevek in predloge za rubrike.

Maja predlaga, da bi za prispevke lahko zapisali čim več vtisov z dogodkov in prosi Nika, če lahko fotografira na ogledu odvetniške pisarne in drugih dogodkih. Pove tudi, da PR služba fakultete prosi za slikovno gradivo z krajšim opisom dogodka, da tudi sami lahko še naprej promovirajo dogodka ŠS Evro-PF.

3. E-poštni naslov

Suzana Dejić je Maji sporočila, da so imeli sejo dekanata, na kateri so obravnavali tudi pobudo za ustanovitev dodatnega e-poštnega naslova ŠS Evro-PF. Pove, da so se odločili, da vzpostavijo nov e-poštni naslov z domeno Evropske pravne fakultete NU.

Maja vpraša, ali ohranimo obstoječi naslov in dodamo novega ali obstoječi e-poštni naslov prenesemo na novega. Doda, da bi v zvezi s tem odločitev sprejeli na naslednji seji, kjer bi bili v večji zasedbi in bi lahko vsi podali svoje mnenje. Poudari, da so na fakulteti izrazili mnenje, da je stvar v pristojnosti vseh članov študentskega sveta in da naj se v skladu s tem tudi vsi člani med seboj dogovorimo o uporabi oz. souporabi.

Vsi prisotni člani ŠS Evro-PF se s tem strinjajo.

¹ Ime in priimek člana sta na željo člana zapisana s kraticami imena in priimka.

4. Obisk NAKVIS-a

Ana pove, da se je datum predvidenega obiska delegacije NAKVIS spremenil, in sicer je namesto za sredino maja sedaj določen za konec maja.

5. Varuh študentov

Neja vpraša, ali je na ravni Nove Univerze že imenovan varuh študentov.

Ana odgovori, da na današnji dan, 17. 4. 2023, potekajo volitve za varuha študentov in da bo do naslednjega dne, torej do 18. 4. 2023, že znano, kdo bo izbran za to funkcijo.

Maja vpraša, ali se je kdo od prisotnih članov udeležil na sestanka z Niko Blaznik, mag. prava, vodjo kabineta rektorja.

Ana pove, da se je sestanka udeležila in da je bil prisoten tudi Simon ter da so govorili o spremembi datuma obiska NAKVIS-a.

Maja vpraša, če so govorili kaj glede prisotnosti na predavanjih.

Ana pove, da ni bilo nič govora v zvezi s tem.

Seja se zaključi ob 18:30 uri, naslednja seja bo predvidoma izvedena v mesecu maju v prostorih Evropske pravne fakultete v Ljubljani, datum le-te pa bo znan naknadno.

**Zapisnik pripravila:
Nika Tavčar**



**Predsednica ŠS EVRO-PF:
Maja Remec**

