



**NOVA
UNIVERZA**



**EVROPSKA PRAVNA
FAKULTETA**

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
O IZVAJANJU OBVEZNE PRAKSE
NA EVROPSKI PRAVNI FAKULTETI
NOVE UNIVERZE
v študijskem letu 2021/2022**

Kazalo

1. UVOD	1
2. RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA	1
3. Praktično izobraževanje na fakulteti	3
3.1. Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1)	3
3.2. Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje	4
3.3. ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE.....	7
3.3.1. Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse.....	7
3.3.2. Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju.....	9
3.3.3. Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse	12
3.4. ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1).....	15
3.4.1. Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse.....	15
3.4.2. Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju.....	17
3.4.3. Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse	19
4. IMPLEMENTACIJA UKREPOV IZ SAMOEVALVACIJE OBVEZNE PRAKSE V ŠTUDIJSKEM LETU 2020/21 IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE V ŠTUDIJSKEM LETU 2022/23.....	22
4.1. Realizacija v študijskem letu 2021/22 na podlagi samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2020/21	22
4.2. Načrtovani ukrepi za izvedbo v študijskem letu 2022/23	23

Kazalo slik

Slika 1: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse	8
Slika 2: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta v podjetju.....	10
Slika 3: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju	10
Slika 4: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso v delovnem okolju	11
Slika 5: Prisojena ocena celotnemu projektu študijske prakse s strani delovnih mentorjev	12
Slika 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti v času študijske prakse spoznal študent	12
Slika 7: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta	13
Slika 8: Stopnja strinjanja z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso	13
Slika 9: Prisojena ocena študijskih mentorjev celotnemu projektu študijske prakse	14
Slika 10: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse	16

Slika 11: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta v podjetju	17
Slika 12: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju 18
Slika 13: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso v delovnem okolju 18
Slika 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse 19
Slika 15: stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta v podjetju	. 20
Slika 16: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta 20
Slika 17: Stopnja strinjanja z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso 21
Slika 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse 21

1. UVOD

Študijska praksa postaja vse pomembnejša odskočna deska za študente po zaključki študija in ob vstopu na trg delovne sile. Študenti s prakso, poleg znanja, pridobijo tudi druge sposobnosti, ki so navadno odločilnega pomena pri iskanju prve zaposlitve. Na praksi tako lahko študenti spoznajo, kako uporabiti teoretično znanje v praktičnih primerih, pridobijo delovne navade, učijo se delati v skupini, komunicirati s sodelavci, vodji skupin in vodstvenim osebjem, dobijo pa tudi izkušnje pri delu s strankami. Praksa je koristna tudi za razvoj študentovih osebnih lastnosti in spretnosti. Študent tako po nadzorom opravlja dejanske naloge na posameznih področjih oziroma delovnih mestih in s tem pridobiva možnost uporabe teoretičnih znanj v konkretnih pravnih zadevah.

Praktično izobraževanje je na ravni fakultete sistemsko urejeno s Pravilnikom o študiju na dodiplomskih študijskih programih Evropske pravne fakultete Nove univerze in Pravilnikom o izvajanju študijske prakse (v nadaljevanju: Pravilnik o praksi), ki je javno objavljen na spletni strani Evropske pravne fakultete Nove univerze: <https://epf.nova-uni.si/wp-content/uploads/2020/12/Pravilnik-o-s%CC%8Ctudijski-praksi.pdf>. Pravilnik o praksi ureja temeljna vprašanja, proces opravljanja prakse, cilje in trajanje prakse, ter pravice in dolžnosti vključenih subjektov. Ker je praksa v celoti prilagojena ciljem posameznega študijskega programa, so poleg navedenega pravilnika za izvajanje prakse pomembni tudi učni načrti na fakulteti. Z učnimi načrti je določen čas trajanja prakse, njena vsebina in cilji ter kompetence, ki naj jih študentje tekom prakse pridobijo.

2. RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA

Razvoj praktičnega izobraževanja Nove univerze je bilo sprva urejeno na ravni posamezne članice, s sprejetjem novega Pravilnika o izvajanju študijske prakse na ravni Nove univerze, z dnem 20. 2. 2019 pa se je študijska praksa formalno vzpostavila na ravni Nove univerze.

Obvezna študijska praksa se opravlja po predmetniku in učnih načrtih študijskih programov članic NU, skladno z Merili NAKVIS, za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS. Slednja izhaja iz splošnega pravila, da en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalent 40 uram, predstavlja 2 KT. Praksa se praviloma izvaja v obdobju, ki je za to predviden v študijskem programu. Za neposredno izvedbo prakse so zadolženi strokovna služba, mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Dogovor o opravljanju prakse izvede študent samostojno. V primeru, da si študent ne more zagotoviti mesta za prakso, mu pri tem pomaga fakulteta. O primernosti izbranega podjetja se morata strinjati mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Pristop k opravljanju prakse je študentu odobren, ko sporazum podpišejo organizacija, fakulteta in študent.

Istočasno s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse so bili posodobljeni tudi obrazci za prijavo in evalvacijo izvedbe prakse. Z novim pravilnikom je vzpostavljeno preverjanje kakovosti prakse oz. zadovoljstvo s prakso preko vprašalnikov, ki jih ocenjujejo mentorji v delovnem okolju, mentorji na fakulteti in študenti. Vprašalniki so:

- Vprašalnik za mentorje v delovnem okolju o kakovosti prakse;
- Vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse;

- Vprašalnik za študente o kakovosti prakse.

Kakovost prakse ocenjujejo tako mentorji kot tudi študentje z vprašalniki o delovni praksi. Za analizo rezultatov anket poskrbi strokovna služba, v sodelovanju z mentorji prakse. Analizo anket strokovna služba fakultete posreduje komisiji za kakovost. Slednja poda mnenje in predloge, ki se upoštevajo pri organizaciji in izbiri prakse v novem študijskem letu.

MENTOR V DELOVNEM OKOLJU je oseba v delovnem okolju, ki je skupaj z mentorjem na fakulteti odgovorna za vodenje in usmerjanje študenta pri izvedbi prakse ter je istočasno tudi kontaktna oseba, ki vodi, spremlja in oceni praktično izobraževanje študenta.

Mentor v delovnem okolju je oseba, ki jo med strokovno usposobljenimi delavci v organizaciji izbere izvajalec prakse. Imeti mora vsaj visoko strokovno izobrazbo oziroma končan študijski program prve stopnje za izvajanje mentorstva prakse študentom prvostopenjskega študijskega programa oziroma končano vsaj predbolonjsko univerzitetno izobrazbo ali bolonjsko drugo stopnjo za izvajanje mentorstva prakse študentom drugostopenjskega študijskega programa. Poleg tega mora imeti dovolj teoretičnega in praktičnega znanja in izkušenj na področju študijskega programa, iz katerega prihaja študent. Mentor v delovnem okolju pojasni in spremlja posamezna dela, svetuje študentu in skrbi za ustrezno izvedbo prakse.

MENTOR NA FAKULTETI je pedagoški delavec na fakulteti, ki je skupaj z mentorjem izvajalca prakse odgovoren za vodenje in usmerjanje študenta ter poda končno pisno oceno praktičnega izobraževanja študenta.

Mentor na fakulteti je visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoško dejavnost na študijskem programu. Dolžnost visokošolskih učiteljev je, da mentorstva sprejmejo. Pri iskanju mentorja mora študent upoštevati področje, na katerem dela visokošolski učitelj. Upoštevana mora biti tudi potreba po smotrni porazdelitvi mentorstva med visokošolskimi učitelji na fakulteti.

POSEBNOSTI PRIZNAVANJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA:

- V kolikor študent že ima delovne izkušnje in je pred vpisom v letnik, v katerem se opravlja praksa, vsaj eno leto že opravljal naloge, ki bi lahko bile priznane kot strokovna praksa, lahko študijsko komisijo fakultete zaprosi za priznavanje prakse.
- Študent lahko opravlja prakso tudi v delovnem okolju organizacijskih enot NU.
- Študent lahko prakso opravlja v tujini v okviru razpisanih programov mobilnosti študentov (Erasmus, CEEPUS ipd.). Prakso opravlja skladno s pravili izvajalca v tujini in pravili programov mobilnosti. Sporazum o opravljanju prakse v tujini nadomesti Sporazum o praksi.
- Praksa študenta s posebnimi potrebami se izvaja po individualnem programu in ob ustreznih prilagoditvah ter podporah, ki so v skladu s potrebami študenta ter so potrebne za doseganje izobraževalnih ciljev prakse. Enako velja za študenta, ki iz zdravstvenih razlogov ne more opravljati samo določenega dela predpisane prakse.

SPORAZUMI S PODJETJI IN ZAPOSLOVALCI:

Sodelovanje z okoljem članice krepijo in razvijajo tudi z usmerjanjem študentov na opravljanje prakse pri podjetjih, organih in institucijah državne uprave ter v gospodarstvu. Karierni center s ciljem pridobiti

večje število sporazumov s podjetji, kjer lahko študenti Nove univerze opravljajo obvezno študijsko prakso, skrbi in redno sklepa sporazume z delodajalci. Sporazumi se sklepajo tudi na pobude študentov.

3. Praktično izobraževanje na fakulteti

V nadaljevanju navajamo potek in razvoj praktičnega izobraževanja na Evropski pravni fakulteti Nove univerze.

3.1. Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1)

Strokovna praksa je obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega študijskega programa PMIN 1 in poteka od samega začetka izvajanja tega programa.

V primerih, da si študenti ne morejo zagotoviti mesta za prakso, mu pri tem pomaga fakulteta. Za namene opravljanja obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje je imela fakulteta v študijskem letu 2021/22 sklenjenih kar 21 splošnih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse z naslednjimi podjetji oziroma delodajalci:

- Nepremičninske storitve d.o.o., Celje;
- Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja, Marezige;
- Nepremičnine Prijatelj d.o.o., Vrhnika;
- Inštitut za nepremičninske vede, Ljubljana;
- OPI Inter d.o.o., procesni in pomorski inženiring, Ljubljana;
- Fimago d.o.o., Nova Gorica;
- Gospodarska zbornica Slovenije – Zbornica za poslovanje z nepremičninami, Ljubljana;
- Constructa d.o.o., Idrija;
- Urbanistični inštitut Republike Slovenije, Ljubljana;
- ISI d.o.o., Ljubljana;
- Metropol In d.o.o., Ljubljana;
- Codognotto d.o.o., Ajdovščina;
- MTN, Nepremičninske storitve, Miha Toš s.p., Ljubljana;
- Domodom d.o.o., Portorož;
- SPL d.d., Poslovanje z nepremičninami in inženiring, Ljubljana;
- FINERVA d.o.o., Ljubljana;
- STANDOM ENGINEERING OTRIN d.o.o., Ljubljana;
- HAČKO TRANSPORT D.O.O., Jastrebarsko, Hrvaška;
- Borza nepremičnin d.o.o., Celje;
- Inšpektorat RS za okolje in prostor, Ljubljana;
- Občina Vojnik.

Od zgoraj navedenih, je z zadnjimi 5 delodajalci fakulteta sklenila dogovor v študijskem letu 2021/22.

V tabeli 1 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, ki so v obdobju 2015/16 – 2021/22 opravili/imeli priznано

obvezno študijsko prakso. V obdobju 2015/16 – 2021/22 je EVRO-PF NU obvezno študijsko prakso opravilo oziroma je bila priznala 111 študentom, med njimi je bilo tudi 69 študentov franšiznega VTI študijskega programa. Študenti so obvezno strokovno prakso imeli bodisi priznana bodisi pa so jo opravljali v javnih in /ali zasebnih institucijah.

V študijskem letu 2021/22 so obvezno prakso opravili 4 študenti 3. letnika dodiplomskega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, od tega 1 redni in 3 izredni študenti.

Tabela 1: Število študentov študijskega programa PMIN 1. stopnje, ki so opravili/jim je bila priznana obvezna študijska praksa v obdobju 2015/16 – 2021/22

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
2015/16	Redni (nekoncesioniran)	0
	Izredni	26
2016/17	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	14
2017/18	Redni (nekoncesioniran)	2
	Izredni	17
2018/19	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	17
2019/20	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	14
2020/21	Redni	1
	Izredni	13
2021/22	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	3

Vir: VIS, oktober 2022

3.2. Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje

V študijskem letu 2019/2020 je na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje v veljavo stopil nov predmetnik, ki predvideva novo študijsko obveznost (obvezno prakso) v 3. letniku. Strokovna praksa je tako postala obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega študijskega programa Pravo 1. stopnje. Praksa se izvaja v obsegu 120 ur (3 tedne), pri čemer en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalenten 40 uram, predstavlja 2 KT. V študijskem letu 2019/2020 študenti izpostavljenega programa še niso izpolnjevali pogojev za opravljanje prakse, zaradi česar se je šele v študijskem letu 2020/2021 prvič opravljala študijska praksa na programu Pravo 1. stopnje.

V tabeli 2 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so v obdobju 2020/21 – 2021/22 opravili/imeli priznano obvezno študijsko prakso. V obdobju 2020/21 – 2021/22 je EVRO-PF NU obvezno študijsko prakso opravilo oziroma jim je bila priznana kar 88 študentom.

V študijskem letu 2021/22 je obvezno prakso opravilo oziroma jim je bila priznana 74 študentom dodiplomskega študijskega programa Pravo 1. stopnje. Obvezno prakso je opravilo 67 študentov 3. letnika, od tega 44 rednih in 23 izrednih študentov. Obvezna praksa je bila, na podlagi prošnje študentov, priznana 7 študentom 3. letnika, od tega 1 rednemu in 6 izrednim študentom študijskega programa Pravo 1. stopnje.

Tabela 2: Število študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so opravili/jim je bila priznana obvezna študijska praksa v obdobju 2020/21 – 2021/22

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
2020/21	Redni	2 (1 opravljena + 1 priznan)
	Izredni	12 (10 opravljenih + 2 priznani)
2021/22	Redni	45 (44 opravljenih + 1 priznana)
	Izredni	29 (23 opravljenih + 6 priznanih)

Vir: VIS, oktober 2022

Za namene opravljanja obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje je imela fakulteta v študijskem letu 2021/22 sklenjenih kar 62 splošnih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse z naslednjimi podjetji oziroma delodajalci:

- Odvetniška družba Wolf Theiss, podružnica v Sloveniji, Ljubljana;
- Odvetniška družba dr. Aljoša Dežman, o.p., d.o.o., Ljubljana;
- Inštitut IRRIS za raziskave, razvoj in strategije družbe, kulture in okolja, Marezige;
- Odvetniška pisarna Dolinar, Škofljica;
- Zavod za identifikacijo in elektronsko izmenjavo podatkov – GS1 Slovenija, Ljubljana;
- Vzajemna zdravstvena zavarovalnica, d.v.z, Ljubljana;
- CSD Dolenjska in Bela Krajina, Enota Metlika;
- Odvetniška pisarna Rok Križanec, Ljubljana;
- Občina Idrija;
- Ministrstvo za javno upravo, Ljubljana;
- Občina Žirovnica;
- Odvetniška pisarna Cek, Koper;
- Generali zavarovalnica d.d., Ljubljana;
- Odvetniška pisarna Filipovič, o.p., d.o.o., Ljubljana;
- Državni izpitni center, Ljubljana;
- Občina Kočevje;
- Okrožno državno tožilstvo v Kranju;
- Odvetnica Polona Čarman, Ljubljana;
- Odvetniška pisarna Vajda, Ljubljana;
- Odvetniška pisarna Dušan Korošec in odvetniki, Celje;

- Zavod za prestajanje kazni zapora Dob pri Mirni;
- Odvetniška družba Markelj Pečečnik & Jančič o.p. d.o.o., Domžale;
- Odvetnica, mag. Kati Mininčič, Solkan;
- Študentska organizacija Slovenije, Ljubljana;
- ITEM d.o.o., Ljubljana;
- Lemur Legal d.o.o., Ljubljana;
- Emanuela Borse Šinkovec – odvetnica, Ljubljana;
- Notarka Aleksandra Leban, Tolmin;
- OTC.si – odvetnica Tanja Cirkvenčič, Domžale;
- Notarka Marjana Tičar Bešter, Škofja Loka;
- Odvetniška družba Fatur Menard o.p., d.o.o., Ljubljana;
- Odvetniška družba Nina Cek o.p. , d.o.o., Koper;
- Slovenske železnice d.o.o., Ljubljana;
- CSD Ljubljana;
- Odvetnica Andreja Barič, Sežana;
- Reconsult & Partners d.o.o., Ljubljana;
- Okrožno sodišče v Novi Gorici;
- Društvo P.E.N.D Slovenija, Ljubljana;
- Lidl Slovenija d.o.o. k.d., Komenda;
- Odvetnica Veronika Ermenc, Domžale;
- Odvetnik mag. Boštjan Štrasner, Sežana;
- ODVETNIŠKA DRUŽBA MAG. KERČMAR IN PARTNERJI o.p., d.o.o. , Nova Gorica;
- Republika Slovenija, Ministrstvo za notranje zadeve, Ljubljana;
- Mestna občina Maribor;
- Varuh človekovih pravic RS, Ljubljana;
- Notarka Andreja Cajhen, Nova Gorica;
- Odvetništvo Verstovšek, Celje – Nova Gorica – Ljubljana – Slovenj Gradec – Velenje;
- Mateja Andrejašič – notarka, Kranj;
- Odvetniška pisarna Sikirica d.o.o., Sežana;
- Občina Ribnica;
- Odvetnica Petra Đukić, Ljubljana;
- Zveza prijateljev mladine Slovenije, Ljubljana;
- Ministrstvo za pravosodje, Ljubljana;
- Upravna enota Šmarje pri Jelšah;
- Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje, Ljubljana;
- Odvetniška pisarna Krištof, Ljubljana;
- Andrej Brečko – odvetniška pisarna, Ljubljana;
- Upravna enota Idrija;
- Upravna enota Žalec;
- Notarka mag. Nina Češarek, Kočevje;
- Odvetniška pisarna Simonič in Vrančič, Ljubljana;
- Vzajemna d.v.z., Ljubljana;

Od zgoraj navedenih, je z zadnjimi 49 delodajalci fakulteta sklenila dogovor v študijskem letu 2021/22.

3.3.ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti in mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete.

Vprašalnik je bil sestavljen iz vprašanj v obliki vnaprej postavljenih trditev in v obliki odprtih vprašanj. Strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta, so mentorji ocenjevali s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice:

- 1 - se ne strinjam,
- 2 – večinoma se ne strinjam,
- 3 – delno se strinjam,
- 4 – večinoma se strinjam,
- 5 – popolnoma se strinjam.

Pri trditvah, povezanih z opravljeno prakso študenta, je mentor ocenjeval: delo študenta (področja, ki jih je v času študijske prakse študent spoznal, in sodelovanje študenta pri izvajanju projektov) in ostale komponente, npr. ustrezna administrativna podpora fakultete, seznanitev s podjetjem ipd. Odprta vprašanja so se navezovala na navedbo kompetenc, ki jih je študent pridobil med opravljanjem prakse, na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva ter pri podajanju predlogov za izboljšanje kakovosti študijske prakse.

Vprašalnik za študente je bil podoben. Namreč strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je tudi študent ocenjeval s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice. Pri danih trditvah je študent ocenjeval:

- uporabnost teoretičnega znanja in njegovo povezavo s prakso,
- področja, ki jih je v času študijske prakse spoznal v podjetju oziroma v organizaciji,
- sodelovanje oz. morebitne težave pri izvajalcu prakse,
- sodelovanje z mentorjem v podjetju in s pedagoškim mentorjem,
- primernost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, primernost obsega prakse ipd.

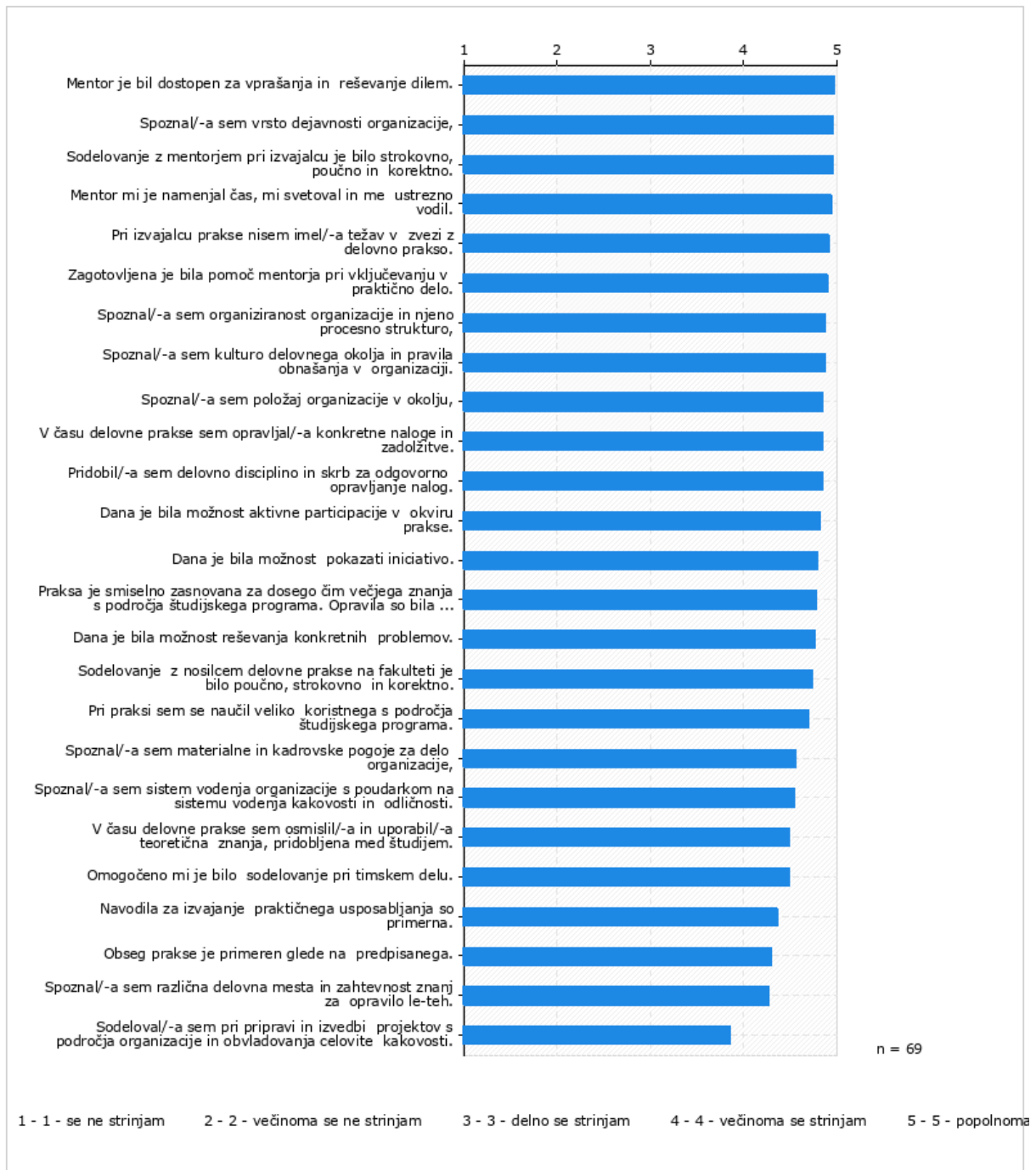
Pri odprtih vprašanjih je študent navedel kompetence, ki jih je pridobil med prakso, ocenil je tudi zadovoljstvo oziroma nezadovoljstvo s prakso ter podal predloge za izboljšanje kakovosti delovne prakse.

3.3.1. Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

Študenti, ki so sodelovali pri opravljanju prakse, se v veliki večini strinjajo, da so bili mentorji izjemno dostopni za vprašanja in reševanje dilem, da so spoznali vrsto dejavnosti organizacije, da je bilo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu strokovno, poučno in korektno, da jim je mentor namenjal čas, jim svetoval in jih ustrezno vodil. Na splošno so bili študenti nadvse zadovoljni s potekom prakse, vse od uporabnosti teoretičnega znanja v praksi, sodelovanja z mentorji kot tudi glede primernosti navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja. Nekoliko slabši izid je imelo le vprašanje sodelovanja pri pripravi

in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti podjetja oz. organizacije.

Slika 1: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse



Študenti so navedli naslednje kompetence, ki so jih pridobili tekom študijske prakse (primeroma našete):

- disciplina, natančnost, organiziranost;
- analitično in kritični razmišljanje, nomotehnika pravnih besedil, pisanje pravnih besedil in določil, sestavljanje vlog;

- računalniška pismenost, samoiniciativnost, delo pod časovnim pritiskom;
- samostojnost, timsko delo, povezava teorije s prakso v konkretni zadevi/spisu, boljše razumevanje zakonskih določb, uporaba aplikacij;
- delovne navade, prevzem, sposobnost realizirati dana navodila, komunikacija s strankami, pravno pisanje, pregled pogodb, pravno svetovanje, raziskovalno delo;
- samoiniciativnost, samozavestnost, organiziranost, samostojnost, natančnost;
- samostojnost, natančnosti, iznajdljivost.

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni (primeroma naštet):

- da so se lahko soočili z reševanjem konkretnih primerov iz prakse;
- s samostojnostjo pri delu;
- prijaznim kolektivom in dobrim delovnim vzdušjem;
- z vodenjem mentorja na delovnem mestu;
- z vključenostjo v celoten proces, pomoč obeh mentorjev, priložnost za učenje in samostojno delo;
- s spoznavanjem delovnega okolja;
- z znanjem, ki so ga pridobili in podporo mentorja.

Študenti na delovni praksi niso bili najbolj zadovoljni (primeroma naštet):

- z administrativnimi postopki pred in po praksi;
- s prekratnim obdobjem opravljanja prakse;
- z akreditiranim obdobjem, ki je namenjeno za opravljanje prakse;

Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli:

- možnost opravljanja obvezne prakse čez celotno študijsko leto;
- manj obveznosti na fakulteti z drugimi predmeti med trajanjem obvezne prakse;
- da bi obvezna praksa trajala dlje časa;
- več informacij s strani fakultete; uvodna ura na fakulteti; natančnejša navodila za izdelavo končnega poročila o praksi;
- kroženje po več organizacijah;
- uvedba prakse tudi na magistrskem študijskem programu;
- možnost porazdelitve na več delov, da ne bi bila v enem kosu;
- seznam profesorjev, ki sprejemajo mentorstvo;
- tedenska poročanja, srečanja s fakultetnim mentorju za nadaljnjo usmeritev.

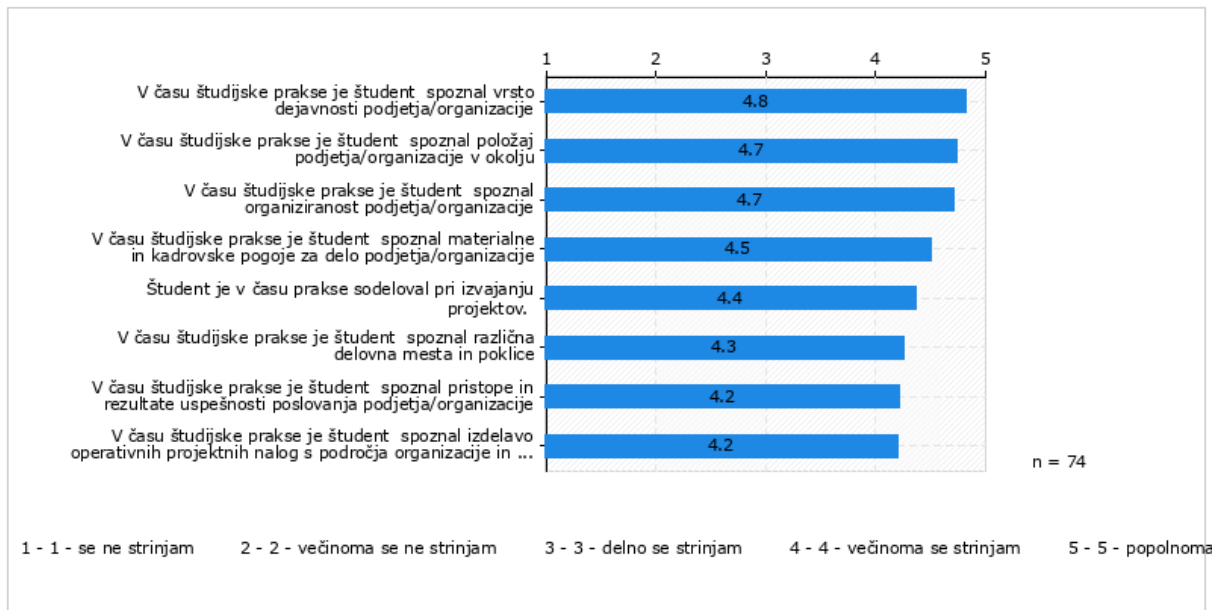
3.2. Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev oziroma odvetniki, profesorji, vodje sektorjev, direktorji, višji svetovalci in strokovni delavci.

Po mnenju mentorjev so študenti, v času študijske prakse, spoznali vrsto dejavnosti podjetja oz. organizacije, položaj podjetja oz. organizacije v okolju, organiziranost le tega, materialne in kadrovske pogoje za delo v podjetju oz. organizaciji, sodelovali pri izvajanju projektov ter spoznali različna delovna mesta in poklice ter. Nekoliko manj se strinjajo z dejstvom, da so bili študenti seznanjeni s pristopi in

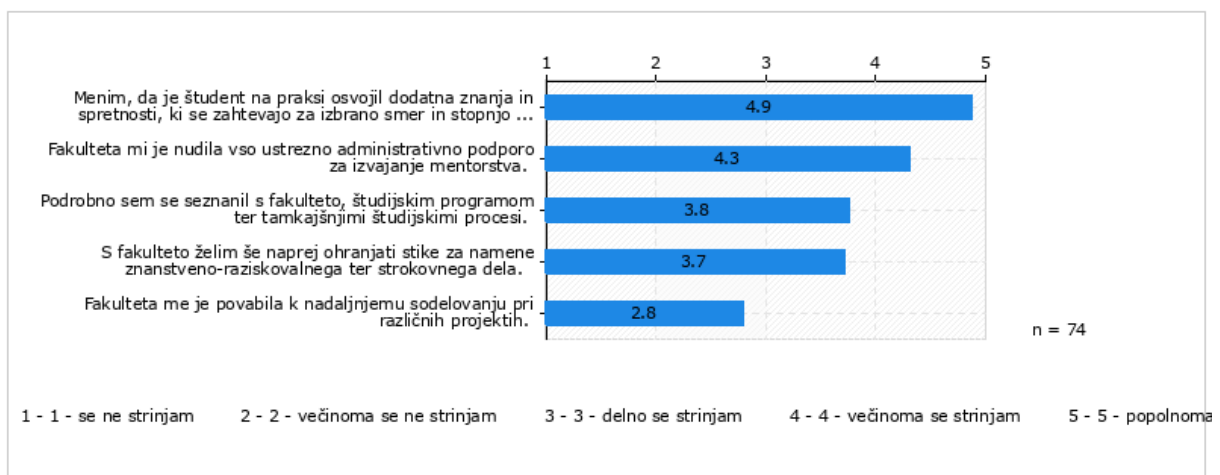
rezultati uspešnosti poslovanja kot tudi ne pri izdelavi operativnih projektnih nalog s področja organizacije.

Slika 2: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta v podjetju



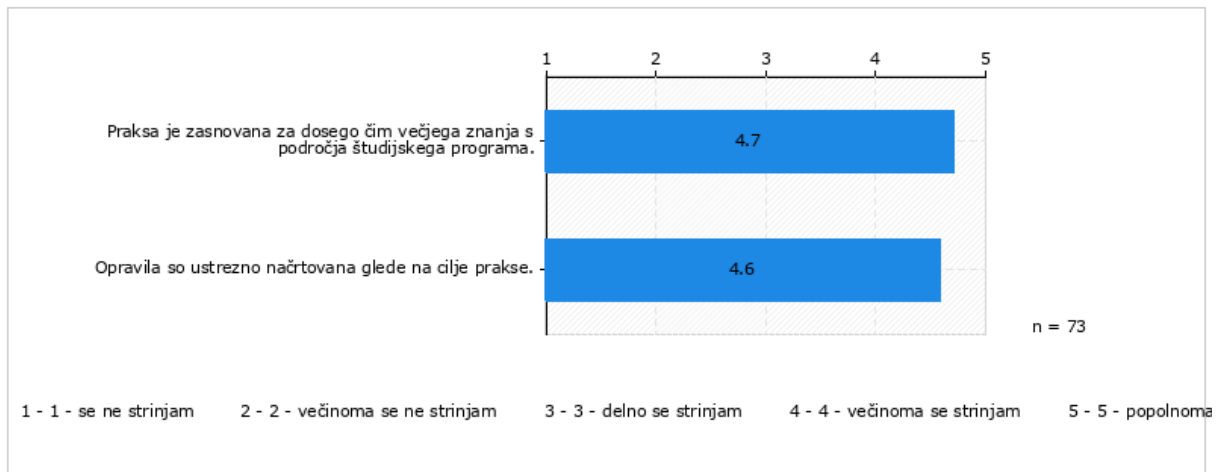
Po mnenju mentorjev v delovnem okolju so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobrazbe. Večinoma se strinjajo, da jim je fakulteta nudila ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Iz anket nadalje izhaja, da so se delovni mentorji zgolj delno seznanili s fakulteto, študijskim programom ter tamkajšnjimi študijskimi procesi in da jih le del želi ohraniti stike za nadaljnjo znanstveno-raziskovalno ter strokovno sodelovanje.

Slika 3: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju



Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa in da so opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse.

Slika 4: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso v delovnem okolju



Po mnenju mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence (primeroma naštet):

- natančnost, organiziranost, samostojnost, kreativnost razmišljanja, prilagodljivost situaciji;
- organiziranost, določanje prioritet, pogovor s strankami, komuniciranje s strankami, pisne sposobnosti;
- iskanje sodne prakse, sestava lažjih pravnih vlog, odnosi s strankami, delo v skupini, pravna terminologija;
- analitično razmišljanje in reševanje problemov, naravnost k iskanju rešitev, ustna komunikacija, timsko delo in sodelovanje, prilagodljivost;
- odzivnost, organiziranost, zbranost, kolegialno delo, natančnost;
- samostojnost, komunikacija, ustrezen delovni odnos.

Mentorji so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:

- s predajanjem znanja;
- z odnosom študenta in njegovo vedoželjnostjo.
- z dovolj velikim strokovnim znanjem glede na stopnjo študija;
- z zavzetostjo študentov;
- s strokovnostjo študentke ter visoko mero motivacije in zagnanosti in hitro odzivnostjo;
- s sodelovanjem fakultete, odzivnostjo fakultete.

Mentorji so pri opravljanju mentorstva pogrešali:

- konkretnjša navodila kaj naj konkretno vsebuje delo študenta na praksi, naloge študenta;
- daljši obseg prakse, da bi študenti sodelovali pri celostni izvedbi posameznih projektov;
- več stika s fakulteto in referatom;
- fleksibilnost izvajanja prakse;
- več časa za študente.

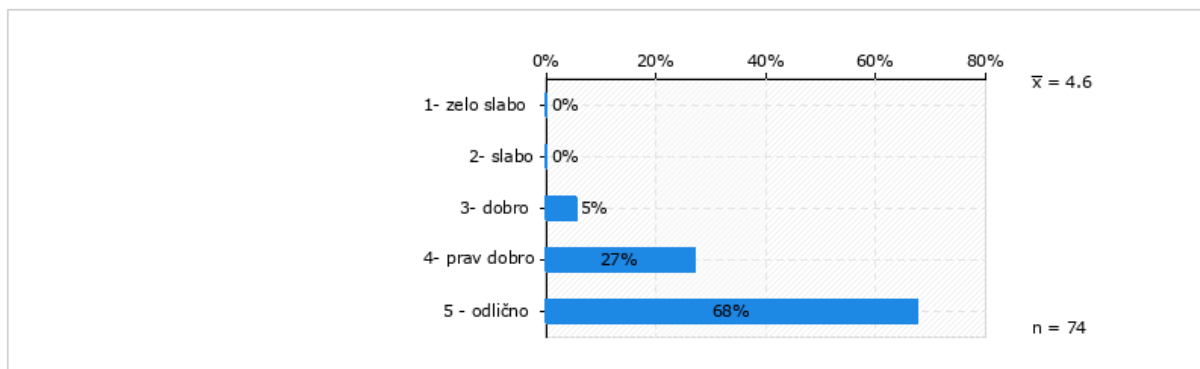
Mentorji so navedli naslednje predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse:

- daljše časovno obdobje prakse; vsako leto; za celovitejšo vključitev v delovne projekte razmisliti o daljši praksi;
- povratna informacija ali je bila praksa, mentorstvo ustrezno; ocena mentorju o opravljeni praksi;

- razgovor z mentorjem na fakulteti pred začetkom prakse, da bi skupaj pripravila plan dela za študenta;
- vzorec programa prakse za lažjo pripravo in poenotenje prakse;
- konkretnjša navodila s strani fakultete, kaj se pričakuje od mentorja, katere prispevke morajo plačati.

Celotnemu projektu študijske prakse je kar 68 % delovnih mentorjev podalo oceno odlično, 27 % delovnih mentorjev ceno prav dobro in 5 % oceno dobro, kar daje skupno oceno 4,6.

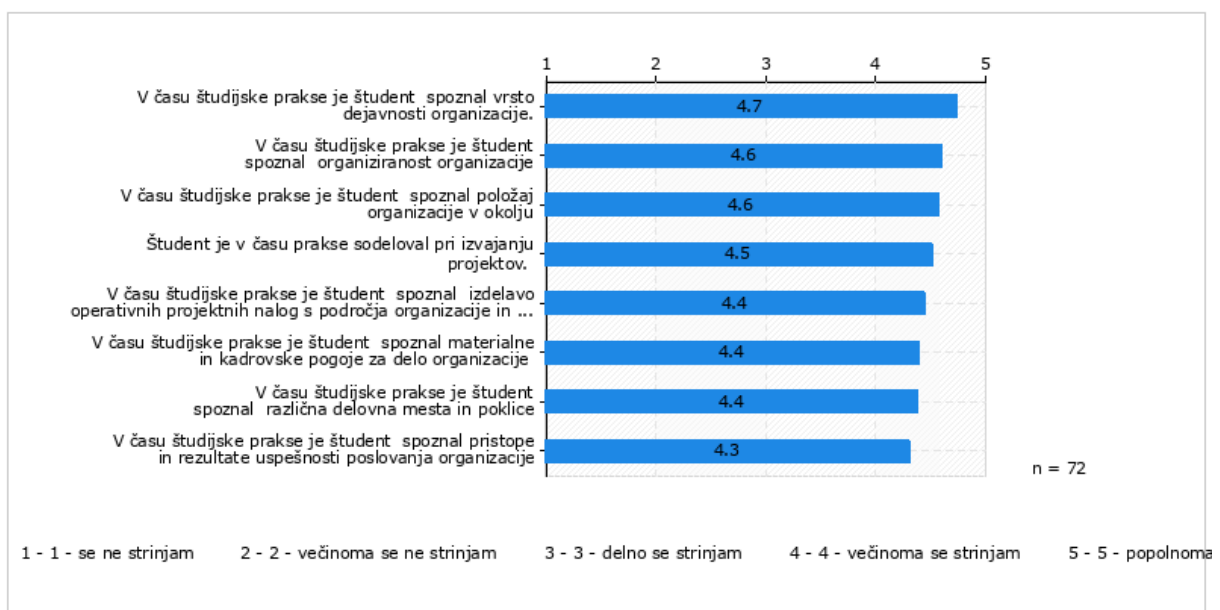
Slika 5: Prisojena ocena celotnemu projektu študijske prakse s strani delovnih mentorjev



3.3. Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

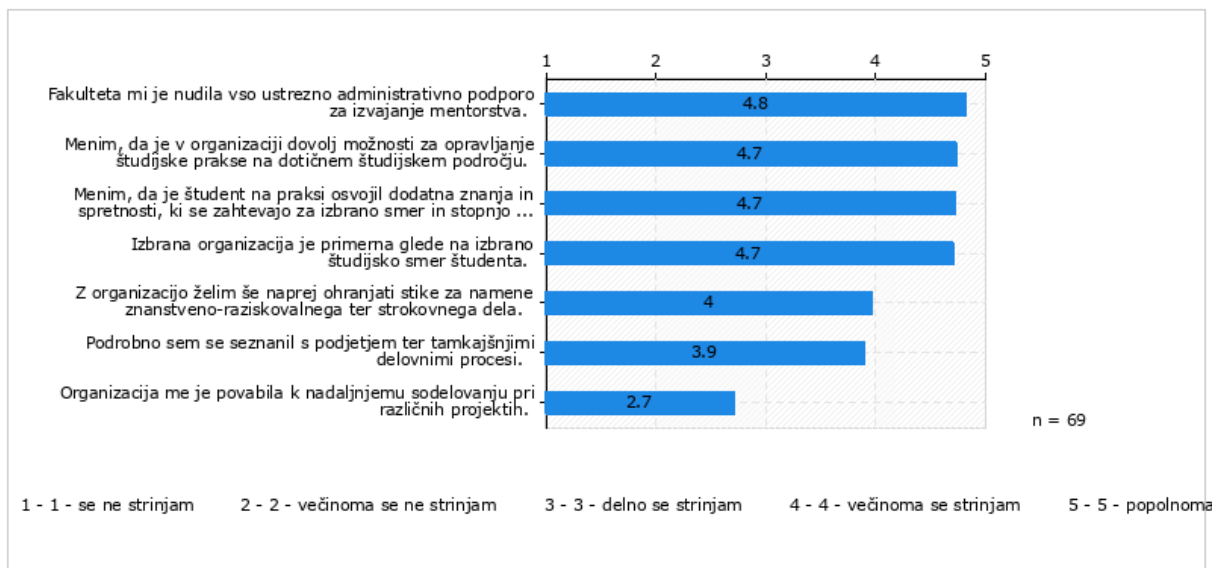
Mentorji na fakulteti se večinoma strinjajo, da so študenti v času študijske prakse spoznali vrsto dejavnosti organizacije, organiziranost organizacije, položaj organizacije v okolju, da so sodelovali pri izvajanju projektov, da so spoznali izdelavo operativnih projektnih nalog, materialne in kadrovske pogoje, različna delovna mesta in poklice ter pristope in rezultate uspešnosti poslovanja organizacije.

Slika 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti v času študijske prakse spoznal študent



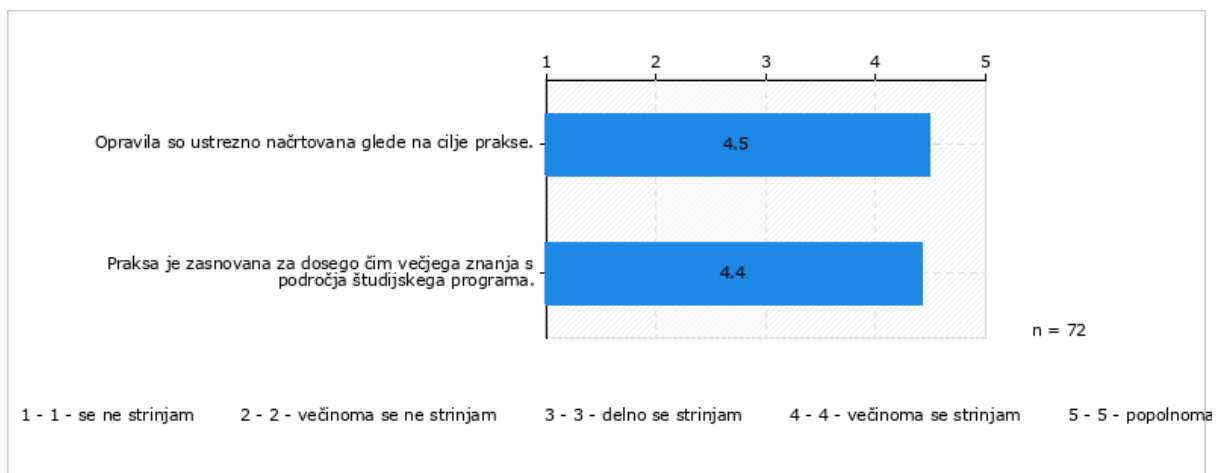
Mentorji se večinoma strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva, da je bilo v organizacijah dovolj možnosti za opravljanje študijske prakse na dotičnem študijskem področju, da so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano študijsko smer študenta ter da so bile izbrane organizacije primerne glede na izbrano študijsko smer študenta. Večinoma se strinjajo, da se z izbranimi organizacijami oz. podjetji ohrani stike za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Le delno se strinjajo, da so se podrobneje seznanili s podjetji in tamkajšnjimi delovnimi procesi. Večinsko nestrinjanje pa se nanaša zgolj na vprašanje glede povabila organizacije k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Slika 7: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta



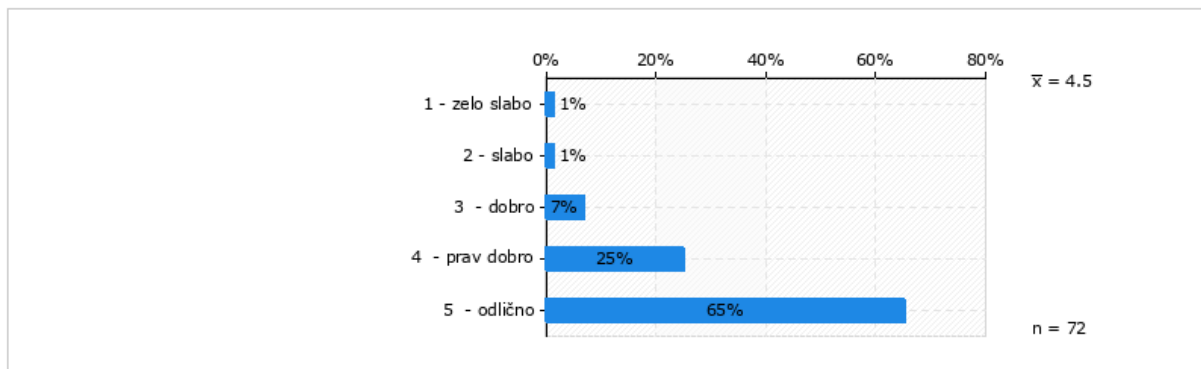
Mentorji se večinoma strinjajo, da so opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse in da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa.

Slika 8: Stopnja strinjanja z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso



Celotnemu projektu študijske prakse je 65 % študijskih mentorjev podalo oceno odlično oceno, 25 % mentorjev je podalo oceno prav dobro, 7 % mentorjev je podalo oceno dobro, le 1 % mentorjev pa oceno slabo in zelo slabo, kar daje skupno oceno 4,5.

Slika 9: Prisojena ocena študijskih mentorjev celotnemu projektu študijske prakse



Mentorji so navedli, da so študenti pridobili naslednje kompetence (primeroma naštet):

- spoznavanje delovnega procesa, oblikovanje pisnega izdelka, analiza zakonodaje, delo z osebnimi podatki;
- samostojnost, raznolikost dela, delo v timu, ažurnost, samoiniciativnost;
- prilagodljivost, reševanje problemov, uvajanje sprememb;
- reševanje konkretnih pravnih problemov, iskanje pravnih virov;
- natančnost, zanesljivost, strokovna usposobljenost;
- pisanje pravnih besedil, komunikacija s strankami, pregled delovanja organizacije in notranjih pravilnikov, sodelovanje v timu.

Mentorji so bili najbolj zadovoljni s/z:

- samoiniciativnostjo študentov;
- odzivnostjo organizacij, pogoji za opravljanje mentorstva;
- samostojnostjo študentov, motiviranostjo študentov;
- vsebino prakse, organizacijo in potekom prakse.

Mentorji na fakulteti v sklopu vprašalnika navajajo, da so pri opravljanju mentorstva pogrešali:

- sodelovanje s študentom in zunanjim mentorjem tekom same prakse;
- poročila študenta na tedenski ravni;
- še kakšen težji praktičen primer;
- težko je preveriti kakovost dela študenta;
- neposreden stik z organizacijo, kjer je študent opravljal prakso;
- koordinacijo med mentorjem v organizaciji in mentorjem na fakulteti;
- bolj dolga praksa.

Predlogi mentorjev na fakulteti za izboljšave:

- več sodelovanja z organizacijo, kjer študent opravlja obvezno prakso;

- podaljšanje prakse na najmanj 3 mesece; zavezati študente, da oddajo bistveno bolj obsežno poročilo in pripraviti navodila za poročilo; lektorirati poročilo;
- vpeljati zagovore opravljene prakse;
- ni potrebe po pedagoškem mentorju;
- zahtevnejše naloge;
- odprava ocene prakse.

3.4. ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1)

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti dodiplomskega študijskega programa pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1) in mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete. Vprašalnik je opisan pod točko 3.3. tega poročila.

3.4.1. Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

Iz odgovorov na vprašalnik o kakovosti prakse izhaja, da se vsi študenti, ki so sodelovali pri opravljanju prakse, popolnoma strinjajo, da so v času delovne prakse spoznali vrsto dejavnosti organizacije, organiziranost organizacije in njeno strukturo, različna delovna mesta in zahtevnost znanj za opravilo le-teh, kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v organizaciji. Popolnoma se strinjajo, da so pridobili delovno disciplino in skrb za odgovorno opravljanje nalog, da je bilo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu strokovno, poučno in korektno, da je bil mentor dostopen za vprašanja in reševanje dilem, da jim je mentor namenjal čas, jim svetoval ter jih ustrezno vodil, da jim je bila dana možnost pokazati iniciativo ter da jim je bila zagotovljena pomoč mentorja pri vključevanju v praktično delo.

Študenti se večinoma strinjajo tudi z ostalimi vprašanji glede novih spoznanj (da so spoznali položaj organizacije v okolju, materialne in kadrovske pogoje za delo organizacije, sistem vodenja organizacije s poudarkom na sistemu vodenja kakovosti in odličnosti), glede pridobljenih znanj (opravljanje konkretnih nalog in zadolžitev, naučili veliko koristnega s področja študijskega programa) in glede danih možnosti (možnost participacije v okviru prakse, možnost reševanja konkretnih problemov, sodelovanje pri timskem delu).

Le delno se strinjajo le s trditvijo, da so sodelovali pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti

Slika 10: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse



Študenti so navedli naslednje kompetence, ki so jih pridobili tekom študijske prakse:

- poklicno specifične kompetence, mreženje, odpornost, natančnost, osebni razvoj.;
- sodelovalnost, kritično razmišljanje, prilagodljivost;
- sporazumevanje v tujih jezikih, pogajalske spretnosti;
- vodstvene sposobnosti, boljša komunikacija, samozavest, organizacijske sposobnosti.

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni:

- s spoznavanjem konkretnih delovnih nalog organizacije;
- z mentorjem, ker me je vedno vodil in si vzel dovolj časa, da mi vse pokaže in razloži.
- da me je mentor vključeval v sestavljanje raznih pogodb.

Študenti pri obvezni praksi niso bili najbolj zadovoljni:

- s komunikacijo z nekaterimi zaposlenimi.

Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli:

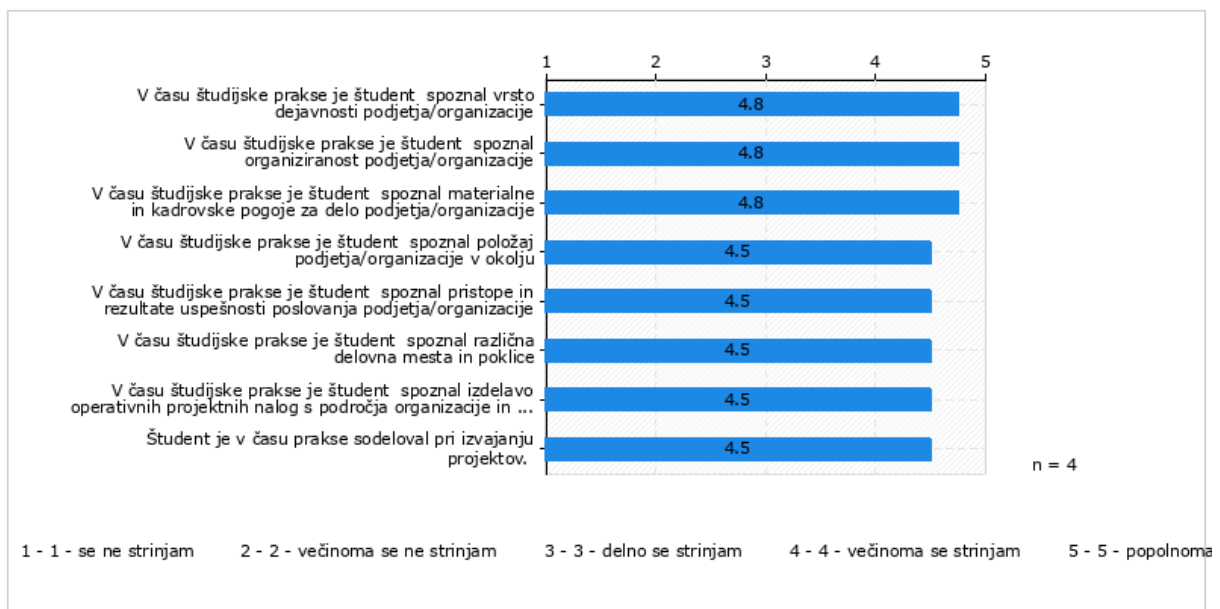
- malenkost več komunikacije med vsemi deležniki;
- da bi se organiziralo poučne delavnice, s katerimi bi se študenti pripravili na opravljanje obvezne prakse;
- več ur obvezne prakse, dva meseca.

3.4.2. Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev, in sicer direktorji in prokuristi.

Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da so študenti v času študijske prakse spoznali vrsto dejavnosti podjetja, organiziranost podjetja, materialne in kadrovske pogoje za delo, položaj podjetja v okolju, pristope in rezultate uspešnosti poslovanja podjetja, različna delovna mesta in poklice, izdelavo projektnih nalog s področja organizacije kot tudi, da je študent v času prakse sodeloval pri izvajanju projektov.

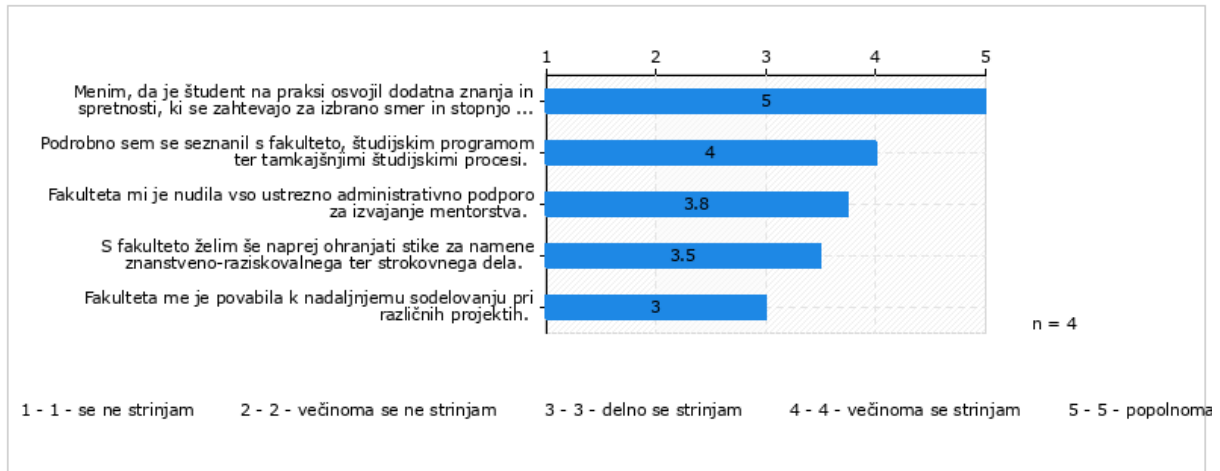
Slika 11: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljenjo prakso študenta v podjetju



Mentorji v delovnem okolju se popolnoma strinjajo, da je študent na praksi osvojil dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobraževanja. Večinoma se strinjajo, da so se

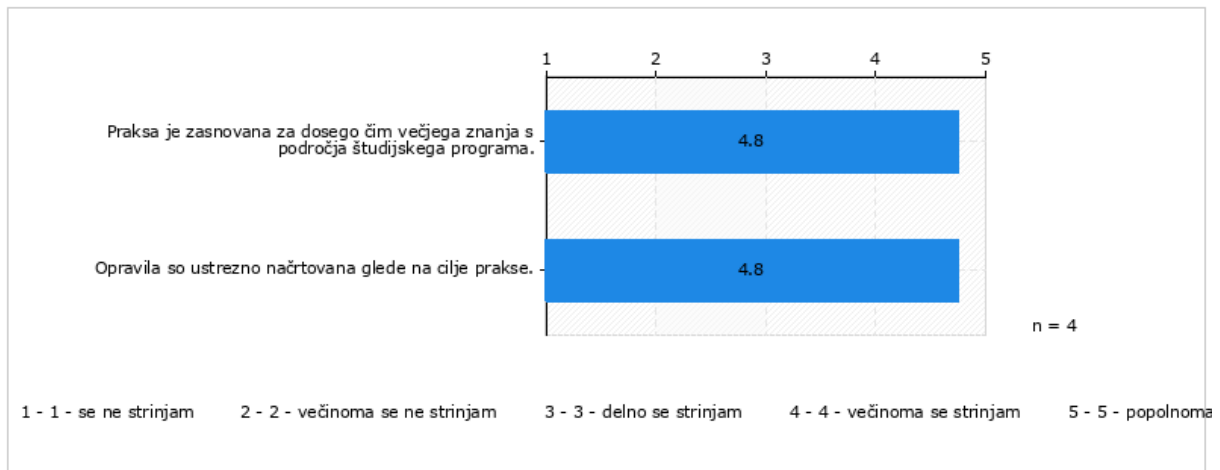
podrobno seznanili s fakulteto, študijskim programom ter tamkajšnjimi študijskimi procesi. Le delno pa se strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva, da želijo s fakulteto še naprej ohranjati stike za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela kot tudi glede nadaljnjega sodelovanja s fakulteto pri različnih projektih.

Slika 12: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju



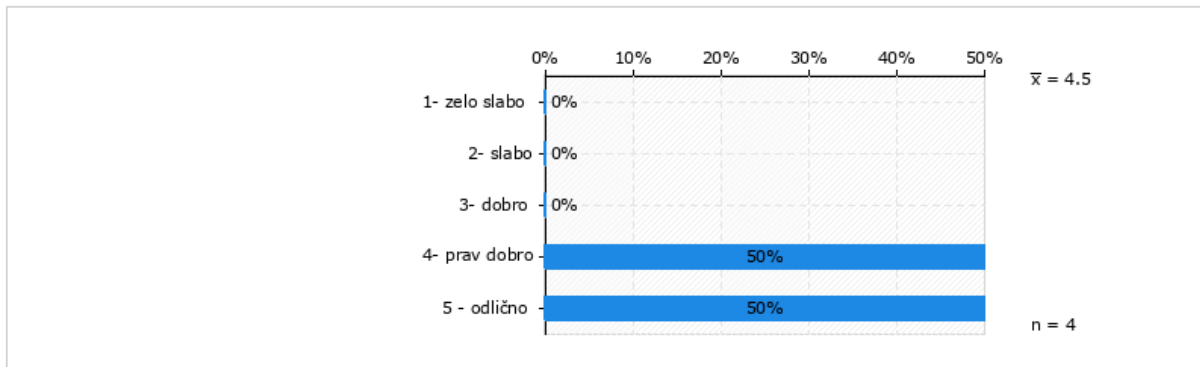
Mentorji se večinoma strinjajo, da je bila praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa in da so bila opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse.

Slika 13: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso v delovnem okolju



Mentorji so morali pri izpolnjevanju vprašalnika za mentorje v delovnem okolju o kakovosti prakse, oceniti celoten projekt študijske prakse z ocenami od 1 (najnižja) do 5 (najvišja), pri čemer je bila skupna ocena 4,5.

Slika 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse



Po mnenju mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence:

- reševanje problemov, timsko delo, komunikacija s strankami, delovne navade, spoznavanje programa imagine;
- veliko znanja s področja lokalne samouprave, znanje s področja javne uprave, sodelovanje v kolektivu z različnimi sodelavci, reševanje dnevnih problemov-izzivov, samozavest;
- razvijanje inovativnosti, sposobnosti za komuniciranje s poslovnimi partnerji, boljša uporaba programskih orodij pri poslovanju, prilagajanje spremembam, dodatno znanje tujih jezikov;
- znanja s področja nepremičninskega prava, insolvenčnih postopkov, dražb, financ in organizacije.

Mentorji so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:

- ker je študentka pokazala veliko interesa in je bilo z njo zelo produktivno delati;
- ker je bila študentka natančna, željna novega znanja, iskrena, imela zanimive predloge;
- da lahko predamo realno znanje za bodoče zaposlene;
- ker je bilo vse kar je bilo narejeno, narejeno brez napak; veseli smo, da smo se odločili za to, ker je študentka veliko pripomogla v podjetju.

Mentorji so pri opravljanju mentorstva pogrešali:

- sodelovanje fakultete.

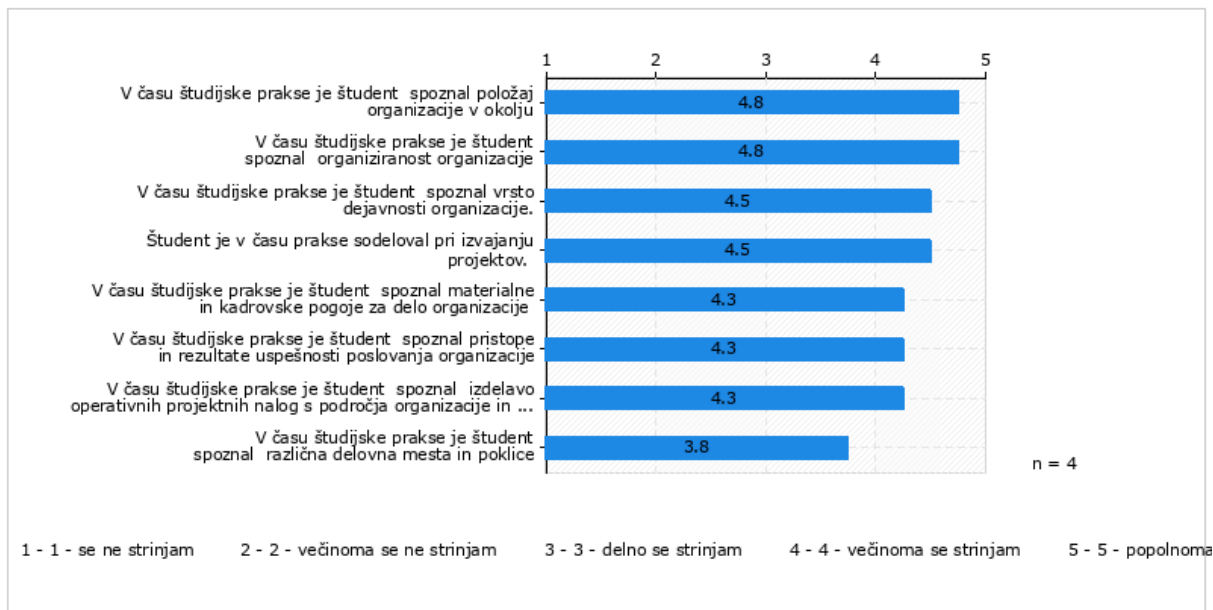
Mentorji so navedli naslednje predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse:

- da bi praksa trajala dlje časa.

3.4.3. Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

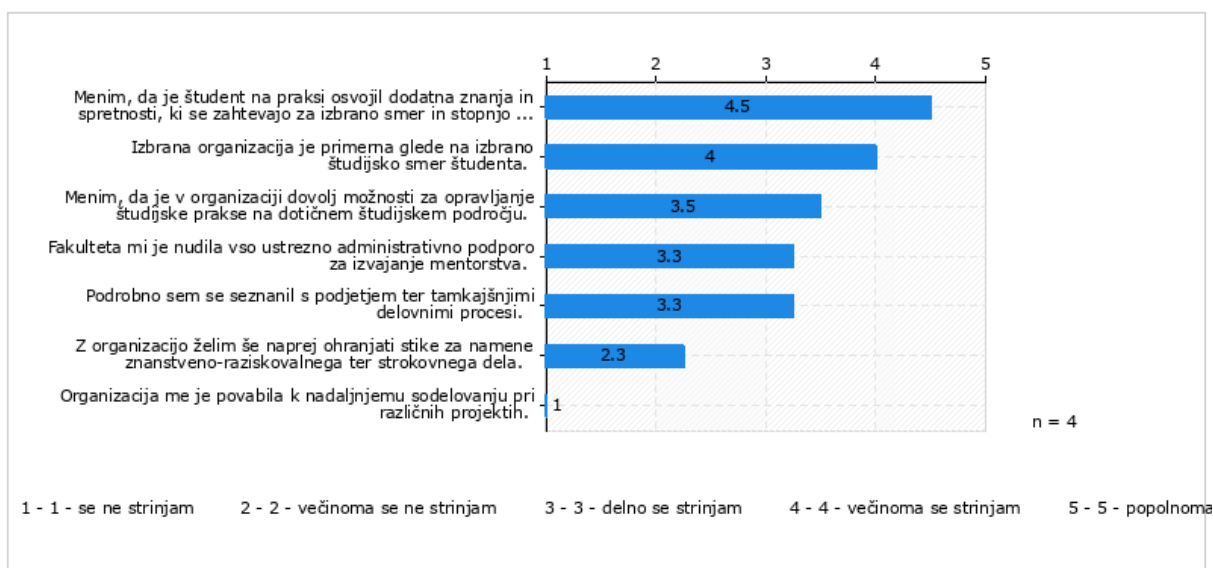
Mentorji na fakulteti se večinoma strinjajo, da so študenti v času študijske prakse spoznali položaj organizacije v okolju, organiziranost organizacije, vrsto dejavnosti organizacije, materialne in kadrovske pogoje za delo organizacije, pristope in rezultate uspešnosti poslovanja organizacije, izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije, kot tudi, da so študenti sodelovali pri izvajanju projektov. Delno se strinjajo le glede spoznanj različnih delovnih mest in poklicev.

Slika 15: stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta v podjetju



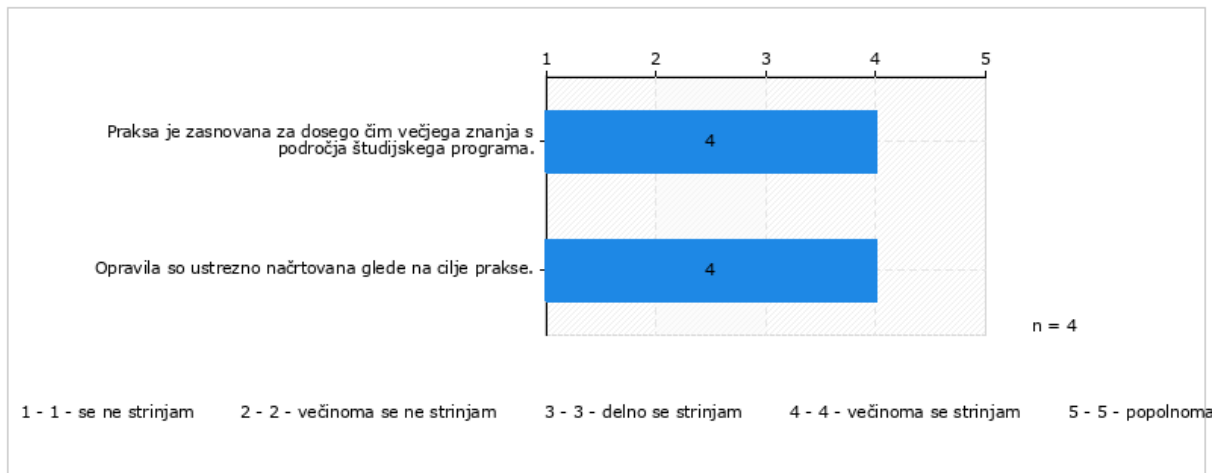
Mentorji se večinoma strinjajo, da so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobraževanja ter da je bila izbrana organizacija primerna glede na izbrano študijsko smer študenta. Delno pa se strinjajo s tem, da je v organizaciji dovolj možnosti za opravljanje študijske prakse na dotičnem študijskem področju, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva, kot tudi, da so se podrobno seznanili s podjetjem in tamkajšnjimi delovnimi procesi. Večinoma se ne strinjajo, da bi z organizacijo želeli ohranjati stike za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Ne strinjajo se niti s trditvijo, da jih je organizacija povabila k nadaljnjem sodelovanju pri različnih projektih.

Slika 16: Stopnja strinjanja z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta



Mentorji na fakulteti so večinoma mnenja, da je praksa zasnovana za doseg čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so glede na cilje prakse opravila ustrezno načrtovana.

Slika 17: Stopnja strinjanja z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso



Mentorji so navedli, da so študenti tekom opravljanja prakse pridobili naslednje kompetence:

- poznavanje organizacije podjetja, sposobnost razumevanje ekonomskih problemov, poznavanje zfpipp zakonodaje, spoznanje potrebnih ukrepov za prestrukturiranje podjetja, poznavanje stečajnega postopka, itd.;
- timsko delo, komunikacija, odgovornost, discipliniranost.

Mentorji so bili najbolj zadovoljni s:

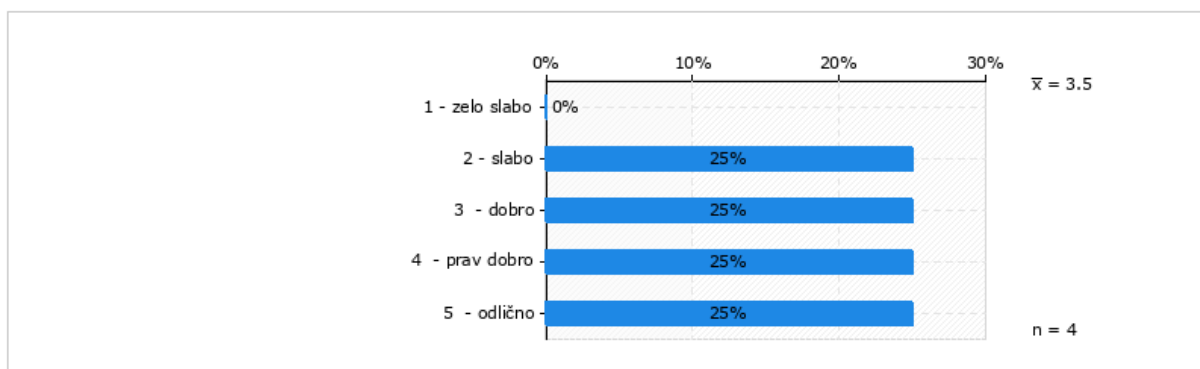
- samostojnostjo študentov in sodelovalnostjo organizacij;
- sodelovanjem s študentko.

Mentorji na fakulteti pri opravljanju mentorstva načeloma niso pogrešali ničesar. Kot predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse so navedli:

- več povezovanja v podjetju in izven, vendar čas pogosto to ne omogoča.

Celotnemu projektu študijske prakse so podali povprečno oceno 3,5.

Slika 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse



4. IMPLEMENTACIJA UKREPOV IZ SAMOEVALVACIJE OBVEZNE PRAKSE V ŠTUDIJSKEM LETU 2020/21 IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE V ŠTUDIJSKEM LETU 2022/23

Evropska pravna fakulteta Nove univerze preverja pričakovanja in potrebe študentov, glede poteka študija oziroma izvajanja študijskih programov ter razmer zanj primarno prek študentskih anket. Fakulteta poleg rednih letnih anket, pripravljenih tako, da podajo celovit pregled, pripravlja in izvaja tudi namensko anketiranje, s ciljem pridobitve konkretnih informacij glede na fokusno področje, ki zadeva študente (npr.: Anketa glede načina izvajanja predavanj, Anketa glede zadovoljstva s portalom eUniverza, itd.). Preverjanje potreb in pričakovanj študentov glede izvajanja študija in razmere zanj poteka tudi na rednih srečanjih med vodstvom in Študentskim svetom članice. Rezultate in ugotovitve obravnavajo pristojni organi in ukrepajo, upoštevaje realno možnost izvedbe ukrepa.

4.1. Realizacija v študijskem letu 2021/22 na podlagi samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2020/21

Na podlagi opisanih instrumentov so bile s ciljem izboljšanja kakovosti izvedene naslednje spremembe na področju izvajanja obvezne študijske prakse, in sicer:

- V študijskem letu 2021/22 je fakulteta konkretno povečala število sklenjenih dogovorov z delodajalci, kjer lahko študenti Nove univerze opravljajo obvezno prakso, in sicer kar 49 novih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse za študente študijskega programa Pravo 1. stopnje in 5 novih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse za študente študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje.
- V študijskem letu 2021/22 je fakulteta pripravila predloge sprememb Pravilnika o študijski praksi;
 - o na predlog mentorja na fakulteti je fakulteta predlagala: »zagovor prakse« kot ustna predstavitev končnega poročila študenta, na podlagi katerega mentor na fakulteti poda končno pisno oceno praktičnega izobraževanja študenta; a predlog ni bil potrjen s strani upravnega odbora NU, zaradi česar do spremembe ni prišlo;
 - o dodana je bila sprememba obrazcev 4, 5 in 6 v obliko spletne ankete (za namene lažje izvedbe evalvacije obvezne prakse je fakulteta s fizičnih obrazcev prešla na spletne ankete);
 - o skladno z zakonodajo je bila dodana obveznost fakultete: študente skladno s tretjim odstavkom 20. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in nadaljnje spremembe in dopolnitve), obvezno zavaruje za invalidnost in smrt, ki je posledica poškodbe pri delu;
 - o na podlagi predlogov iz anket je bila, kot pomoč mentorjem v delovnem okolju, ki naletijo na težave pri izdelavi programa, dodana obveznost mentorjev na fakulteti: pomaga in svetuje mentorju v delovnem okolju pri zastavi programa dela za študenta, v kolikor ima slednji težave pri pripravi programa dela za študenta na obvezni praksi;

- skladno z zakonodajo je bila dodana obveznost izvajalca prakse: plača obvezne prispevke in zavarovanja v skladu z vsakokrat veljavnimi predpisi, razen prispevka za pokojninsko in invalidsko zavarovanje iz 4. alineje 1. odstavka 8. člena tega pravilnika, ki ga bo plačala fakulteta;
- zaradi težav, ki jih je imel referat fakultete s prepozno prijavo prakse, je bilo pri obveznostih študentov, da oddajo prijavo prakse dodana beseda "pravočasno", pri opisu izvedbe prakse, da mora študent oddati prijavo na prakso strokovni službi, pa dodano besedilo "vsaj 3 tedne" pred načrtovanim začetkom prakse;
- zaradi preglednosti nad delom študentov s strani mentorjev in morebitnem večmesečnem poteku prakse, je fakulteta določila, da se praksa izvaja "strnjeno";
- zaradi težav, ki jih je imela fakulteta v konkretnem primeru v zvezi s tolmačenjem prakse študenta z delovnimi izkušnjami, se je dodalo oziroma specificiralo določbo, ki določa, da "Študijska komisija lahko oprusti opravljanja prakse študenta, ki bil v obdobju od dneva vpisa na študijski program, zaposlen najmanj eno leto v organizaciji, kjer je opravljal naloge, ki bi bile lahko priznane kot opravljena strokovna praksa."
- V delu je Priročnik za mentorje študentov na obvezni praksi.
- Evalvacija izvedbe prakse se opravlja letno.
- Preverilo se je možnosti izvedbe daljšega obsega študijske prakse, a slednje ni možno, saj je obseg prakse določen z akreditiranim številom KT in merili Nakvis, ki urejajo število delovnih ur za 2 KT.

Nerealizirano ostaja:

- Sprejetje Priročnika za mentorje študentov na obvezni praksi.
- Zagotavljanje povratne zanke kakovosti izvajanja študijske prakse s posredovanjem rezultatov anket o zadovoljstvu študentov s študijsko prakso in mentorjem v delovni organizaciji.

4.2. Načrtovani ukrepi za izvedbo v študijskem letu 2022/23

Skladno z navedenimi ugotovitvami na podlagi anketnih vprašalnikov za študente in mentorje v organizaciji na fakulteti načrtujemo naslednje ukrepe:

- Nadaljevati z ukrepi za povečanje predhodne seznanjenosti mentorjev o pripravi in izvedbi prakse – v ta namen bo:
 - 1) zagotoviti (še) večji obseg povratnih informacij o izvedeni praksi študentom s strani mentorjev oziroma zagotoviti večje usmerjanje študentov na praksi s strani mentorjev; v ta namen bomo mentorje še naprej intenzivno spodbujali k podajanju povratnih informacij študentom; organizirana bodo uvodna srečanja za mentorje in posebej za študente, kjer bo udeležencem podane vse informacije glede obvezne prakse;
 - 2) okrepljena komunikacija mentorjev v delovnih organizacijah z mentorji in strokovnimi službami na fakulteti;
 - 3) pripravljena bodo podrobnejša navodila in smernice glede opravljanja študijske prakse za vse mentorjev v delovnih organizacijah.
- Zagotavljanje povratne zanke kakovosti izvajanja študijske prakse se izboljša s posredovanjem rezultatov anket o zadovoljstvu študentov s študijsko prakso in mentorjem v delovni organizaciji. S konkretnim poročilom se bo seznanilo vse relevantne deležnike.

- Podjetja in organizacije, s katerimi ima fakulteta že sklenjene sporazume, kot tudi mentorje, ki so sodelovali v projektu študijske prakse, bo potrebno povabiti k nadaljnjemu sodelovanju tako v okviru sodelovanja pri projektih kot tudi v smislu ohranjanja stikov za namene znanstveno-raziskovalnega ter strokovnega dela. Naloga bo posredovana kariernem centru, ki skrbi za sodelovanje fakultete z okoljem.
- Preučitev možnosti opravljanja obvezne prakse tekom celotnega študijskega leta.
- Preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure "predstojnika letnika posameznega študijskega programa", ki bi študente seznanil s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.).
- Preučitev možnosti uvedbe razgovora z mentorjem na fakulteti z mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta.
- Preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse.
- Preučitev možnosti zaostritve pogojev glede poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano).
- Preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravnega opravljanja prakse).
- Preučitev možnosti priprave seznama mentorjev na fakulteti, ki sprejemajo mentorstvo.
- Povečanje nabora podjetij in organizacij, pri katerih lahko študenti opravljajo obvezno prakso (z namenom, da se z leti opravljanje prakse omeji le na te ponudnike in si študent prakse ne išče več sam).
- Preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi).
- Preučitev možnosti priznavanja prakse na podlagi aktivnega delovanja pri projektu Pravna klinika.
- Preučitev ustreznega nagrajevanja pedagoških mentorjev.

Samoevalvacijsko poročilo o izvajanju obvezne prakse na NU, Evro-PF v študijskem letu 2021/2022 je pripravilo: Tajništvo NU, Evro-PF, oktober 2022