NOVA UNIVERZA

EVROPSKA PRAVNA FAKULTETA

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO O IZVAJANJU OBVEZNE PRAKSE NA EVROPSKI PRAVNI FAKULTETI NOVE UNIVERZE 2023/2024

Ljubljana, januar 2025

Kazalo

1 UVOD 1
2 RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA 1
2.1 Praktično izobraževanje na fakulteti 3
2.1.1 Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje 3
2.1.2 Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1) 6
3 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE 8
3.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse 8
3.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju 11
3.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse 16
4 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1) 20
4.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse 21
4.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju 22
4.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse 25
5 IMPLEMENTACIJA UKREPOV IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE 27
5.1 Realizacija ukrepov v študijskem letu 2023/2024 na podlagi pretekle samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2022/2023 27
5.2 Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2023/2024 29

Kazalo grafov

Graf 1: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje. 9
Graf 2: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta študijskega programa Pravo 1. stopnje v podjetju. 12
Graf 3: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnih okoljih z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju. 12
Graf 4: Stopnja strinjanja delovnih mentorjev z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje v delovnem okolju. 12
Graf 5: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani mentorjev v delovnem okolju. 16
Graf 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje. 16
Graf 7: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu Pravo 1. stopnje. 17

Graf 8: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu Pravo 1. stopnje. 17
Graf 9: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani pedagoških mentorjev. 18
Graf 10: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na dodiplomskem visokošolskem strokovnem študijskem programu Pravo in management infrastrukture in nepremičnin. 21
Graf 11:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta PMIN v podjetju. 22
Graf 12:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju. 23
Graf 13:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov PMIN v delovnem okolju. 23
Graf 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani mentorjev v delovnem okolju. 24
Graf 15: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu PMIN. 25
Graf 16: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu PMIN. 25
Graf 17:Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu PMIN. 26
Graf 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani pedagoških mentorjev. 26

1 UVOD

Študijska praksa postaja vse pomembnejša odskočna deska za študente po zaključki študija in ob vstopu na trg delovne sile. Študenti s prakso, poleg znanja, pridobijo tudi druge sposobnosti, ki so navadno odločilnega pomena pri iskanju prve zaposlitve. Na praksi tako lahko študenti spoznajo, kako uporabiti teoretično znanje v praktičnih primerih, pridobijo delovne navade, učijo se delati v skupini, komunicirati s sodelavci, vodji skupin in vodstvenim osebjem, dobijo pa tudi izkušnje pri delu s strankami. Praksa je koristna tudi za razvoj študentovih osebnih lastnosti in spretnosti. Študent tako po nadzorom opravlja dejanske naloge na posameznih področjih oziroma delovnih mestih in s tem pridobiva možnost uporabe teoretičnih znanj v konkretnih pravnih zadevah.

Praktično izobraževanja na Evropski pravni fakulteti Nove univerze se izvaja na sledečih študijskih programih:

- Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo,
- Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin.

Praktično izobraževanje je na ravni fakultete sistemsko urejeno s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse (v nadaljevanju: Pravilnik o praksi), ki je javno objavljen na spletni strani Evropske pravne fakultete Nove univerze: https://epf.nova-uni.si/wp-content/uploads/2019/02/Pravilnik-o-%C5%A1tudijski-praksi.pdf.

Pravilnik o praksi ureja temeljna vprašanja o izvajanju obvezne študijske prakse na dodiplomskih in magistrskih študijskih programih članic Nove univerze. Pravilnik ureja proces opravljanja prakse, cilje prakse, trajanje prakse ter pravice in dolžnosti vključenih subjektov. Pravilnik o praksi natančno ureja tudi postopek opravljanja prakse, naloge vseh udeležencev (visokošolskih učiteljev in sodelavcev, mentorjev pri delodajalcih, strokovnih služb in študentov) ter temeljne cilje, ki naj jih udeleženci tekom izvajanja študijske prakse zasledujejo. Ker je praksa v celoti prilagojena ciljem posameznega študijskega programa, so poleg navedenega pravilnika za izvajanje prakse pomembni tudi učni načrti na fakulteti. Z učnimi načrti je določen čas trajanja prakse, njena vsebina in cilji ter kompetence, ki naj jih študentje tekom prakse pridobijo.

2 RAZVOJ PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA

Razvoj praktičnega izobraževanja Nove univerze je bilo sprva urejeno na ravni posamezne članice, s sprejetjem novega Pravilnika o izvajanju študijske prakse na ravni Nove univerze, z dnem 20. 2. 2019 pa se je študijska praksa formalno vzpostavila na ravni Nove univerze.

Obvezna študijska praksa se opravlja po predmetniku in učnih načrtih študijskih programov članic NU, skladno z Merili NAKVIS, za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS. Slednja izhaja iz splošnega pravila, da en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalent 40 uram, predstavlja 2 KT. Praksa se praviloma izvaja v obdobju, ki je za to predviden v študijskem programu. Za neposredno izvedbo prakse so zadolženi strokovna služba, mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju.

Dogovor o opravljanju prakse izvede študent samostojno. V primeru, da si študent ne more zagotoviti mesta za prakso, mu pri tem pomaga fakulteta. O primernosti izbranega podjetja se morata strinjati mentor na fakulteti in mentor v delovnem okolju. Pristop k opravljanju prakse je študentu odobren, ko sporazum podpišejo organizacija, fakulteta in študent.

Istočasno s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse so bili posodobljeni tudi obrazci za prijavo in evalvacijo izvedbe prakse. Z novim pravilnikom je vzpostavljeno preverjanje kakovosti prakse oz. zadovoljstvo s prakso preko vprašalnikov, ki jih ocenjujejo mentorji v delovnem okolju, mentorji na fakulteti in študenti. Vprašalniki so:

- Vprašalnik za mentorje v delovnem okolju o kakovosti prakse;
- Vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse;
- Vprašalnik za študente o kakovosti prakse.

Kakovost prakse ocenjujejo tako mentorji kot tudi študentje z vprašalniki o delovni praksi. Za analizo rezultatov anket poskrbi strokovna služba, v sodelovanju z mentorji prakse. Analizo anket strokovna služba fakultete posreduje komisiji za kakovost. Slednja poda mnenje in predloge, ki se upoštevajo pri organizaciji in izbiri prakse v novem študijskem letu.

MENTOR V DELOVNEM OKOLJU je oseba v delovnem okolju, ki je skupaj z mentorjem na fakulteti odgovorna za vodenje in usmerjanje študenta pri izvedbi prakse ter je istočasno tudi kontaktna oseba, ki vodi, spremlja in oceni praktično izobraževanje študenta.

Mentor v delovnem okolju je oseba, ki jo med strokovno usposobljenimi delavci v organizaciji izbere izvajalec prakse. Imeti mora vsaj visoko strokovno izobrazbo oziroma končan študijski program prve stopnje za izvajanje mentorstva prakse študentom prvostopenjskega študijskega program oziroma končano vsaj predbolonjsko univerzitetno izobrazbo ali bolonjsko drugo stopnjo za izvajanje mentorstva prakse študentom drugostopenjskega študijskega programa. Poleg tega mora imeti dovolj teoretičnega in praktičnega znanja in izkušenj na področju študijskega programa, iz katerega prihaja študent. Mentor v delovnem okolju pojasni in spremlja posamezna dela, svetuje študentu in skrbi za ustrezno izvedbo prakse.

MENTOR NA FAKULTETI je pedagoški delavec na fakulteti, ki je skupaj z mentorjem izvajalca prakse odgovoren za vodenje in usmerjanje študenta ter poda končno pisno oceno praktičnega izobraževanja študenta.

Mentor na fakulteti je visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoško dejavnost na študijskem programu. Dolžnost visokošolskih učiteljev je, da mentorstva sprejmejo. Pri iskanju mentorja mora študent upoštevati področje, na katerem dela visokošolski učitelj. Upoštevana mora biti tudi potreba po smotrni porazdelitev mentorstva med visokošolskimi učitelji na fakulteti.

POSEBNOSTI PRIZNAVANJA PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA:

- V kolikor študent že ima delovne izkušnje in je pred vpisom v letnik, v katerem se opravlja praksa, vsaj eno leto že opravljal naloge, ki bi lahko bile priznane kot strokovna praksa, lahko študijsko komisijo fakultete zaprosi za priznavanje prakse.

- Študent lahko opravlja prakso tudi v delovnem okolju organizacijskih enot NU.
- Študent lahko prakso opravlja v tujini v okviru razpisanih programov mobilnosti študentov (Erasmus, CEEPUS ipd.). Prakso opravlja skladno s pravili izvajalca v tujini in pravili programov mobilnosti. Sporazum o opravljanju prakse v tujini nadomesti Sporazum o praksi.
- Praksa študenta s posebnimi potrebami se izvaja po individualnem programu in ob ustreznih prilagoditvah ter podporah, ki so v skladu s potrebami študenta ter so potrebne za doseganje izobraževalnih ciljev prakse. Enako velja za študenta, ki iz zdravstvenih razlogov ne more opravljati samo določenega dela predpisane prakse.

SPORAZUMI S PODJETJI IN ZAPOSLOVALCI:

Sodelovanje z okoljem članice krepijo in razvijajo tudi z usmerjanjem študentov na opravljanje prakse pri podjetjih, organih in institucijah državne uprave ter v gospodarstvu. Karierni center s ciljem pridobiti večje število sporazumov s podjetji, kjer lahko študenti Nove univerze opravljajo obvezno študijsko prakso, skrbi in redno sklepa sporazume z delodajalci. Sporazumi se sklepajo tudi na pobude študentov.

2.1 Praktično izobraževanje na fakulteti

V nadaljevanju navajamo potek in razvoj praktičnega izobraževanja na Evropski pravni fakulteti Nove univerze na dotičnih študijskih programih.

2.1.1 Dodiplomski univerzitetni študijski program Pravo 1. stopnje

V študijskem letu 2019/2020 je na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje v veljavo stopil nov predmetnik, ki predvideva novo študijsko obveznost (obvezno prakso) v 3. letniku. Strokovna praksa je tako postala obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega študijskega programa Pravo 1. stopnje. Praksa se izvaja v obsegu 120 ur (3 tedne), pri čemer en teden praktičnega usposabljanja, ki je ekvivalenten 40 uram, predstavlja 2 KT. Obvezna študijska praksa na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje je tako skupno ovrednotena s 6 KT.

V tabeli 1 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so v obdobju 2021/22 – 2023/2024 opravili/imeli priznano obvezno študijsko prakso.

V letu 2023/2024 je obvezno prakso skupaj opravilo (ali jim je bila priznana) 81 študentov. V obdobju od š. l. 2021/22 do 2022/2023 je obvezno študijsko prakso na dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu Pravo 1. stopnje skupaj opravilo že 229 študentov. V tabeli 1 podajamo analizo števila študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so v obdobju 2021/2022 – 2022/2023 opravili/imeli priznano obvezno študijsko prakso.

Tabela 1: Število študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, ki so opravili/jim je bila priznana obvezna študijska praksa v obdobju 2021/22 – 2023/2024.

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
2021/22	Redni	45 (44 opravljenih + 1 priznana)
	Izredni	29 (23 opravljenih + 6 priznanih)
2022/23	Redni	53 (46 opravljenih + 7 priznanih)
	Izredni	21 (14 opravljenih + 7 priznanih)
2023/24	Redni	59 (52 opravljenih + 7 priznanih)
	Izredni	22 (19 opravljenih + 3 priznanih)

*Vir: VIS, januar 2025**

**Seznam pripravljen na podlagi izvoza iz VIS-a po referenčnem predmetu »Obvezna praksa«.*

V nadaljevanju navajamo podjetja in organizacije, kjer so študenti opravljali obvezno prakso v študijskem letu 2023/2024, in sicer:

- Ratej Mirko-odvetnik
- Odvetniška družba Petrič o.p. d. o.o.
- Okrožno sodišče v Kranju
- Jernej Radež-odvetnik
- Odvetnica Nataša Gibičar
- Odvetniška družba dr. Aljoša Dežman, o.p., d.o.o.
- Zagovornik načela enakosti
- mag. Barbara Mejač-odvetnica
- Ministrstvo za kulturo
- Odvetniška pisarna Senica&partnerji d.o.o.
- Urad vlade RS za oskrbo in integracijo migrantov
- Urad vlade RS za oskrbo in integracijo migrantov
- Zavarovalnica Triglav d.d.
- Odvetnik Jernej Velikonja
- Odvetnica Brankica Savić
- Anja Jandrok-odvetnica
- Odvetniška družba Čeferin, Pogačnik, Novak, Koščak in partnerji, o.p., d.o.o.
- Klavdija Verce-odvetnica
- CSD Ljubljana
- Odvetniška pisarna Rauter, d.o.o.
- Urad RS za intelektualno lastnino
- CSD Ljubljana
- Odvetniška družba Nina Cek o.p., d.o.o.
- Mojca Gorišek Gros-notarka
- Mateja Andrejašič-notarka
- SIPABOARDS d.o.o.
- Občina Izola
- Petra Đukić-odvetnica

- AMZS d.d.
- Klemen Golob-odvetnik
- Odvetniška družba Velkaverh, Štravs, Podgornik o.p. d.o.o.
- Mateja Maček - odvetnica
- Odvetnik Milan Vajda
- Košak Miro-notar
- Skozar legal d.o.o.
- FURS, Generalni finančni urad
- Petrol d.d., Ljubljana
- Ministrstvo za notranje zadeve
- Okrožno sodišče v Novi Gorici
- Notarka Polka Boškovič
- Studio Modul d.o.o.
- Mateja Andrejašič-notarka
- Odvetniška družba Kotlušek Pavčič
- CSD Ljubljana
- Zveza prijateljev mladine
- Stanovanjski sklad RS
- Državni zbor RS
- Ratej Mirko-odvetnik
- Kolektor ATP d.o.o.
- Fakulteta za računalništvo in informatiko
- Odvetniška družba Dr Kerčmar in parnterji o.p., d.o.o.
- Odvetniška družba Mihelj, Barbič in Partnerji
- CSD Ljubljana
- BK Consulting, pravno svetovanje, Blaž Kupljenik s.p.
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
- Housing Co. d.o.o.
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve
- Kurikulum d.o.o.

Fakulteta je v študijskem letu 2023/2024 sklenila 16 novih t. i. Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje, in sicer:

- Ratej Mirko – odvetnik (Sevnica)
- Odvetniška družba Petrič ODP
- Odvetnica Brankica Savić
- Urad vlade RS za oskrbo in integracijo migrantov
- Mojca Gorišek Gros - notarka
- Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport; Urad RS za intelektualno lastnino
- Občina Izola
- Sipaboards d.o.o.
- Odvetniška družba Velkaverh, Štravs, Podgornik o.p. d.o.o.
- Mateja Maček - odvetnica
- Košak Miro - notar

- Notarka Polka Bošković
- Državni zbor RS
- Kolektor ATP d.o.o.
- Housing Co d.o.o.
- Kurikulum d.o.o.

Seznam vseh veljavnih Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje je dostopen na povezavi https://epf.nova-uni.si/izobrazevanje/obvezna-praksa/.

2.1.2 Dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (PMIN 1)

Strokovna praksa je obvezna in vnaprej načrtovana prvina prvostopenjskega visokošolskega strokovnega študijskega programa PMIN 1 in poteka od samega začetka izvajanja tega programa.

V nadaljevanju navajamo podjetja in organizacije, kjer so študenti v študijskem letu 2023/2024 opravljali obvezno prasko, in sicer:

- Nepremičninska Družba d.o.o., Poslovna enota Obala
- Nepremičnine Plus, d.o.o.
- Urbanistični inštitut RS

Predhodno pa tudi v podjetjih in organizacijah, s katerimi ima fakulteta sklenjen Dogovor o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje. Fakulteta ima trenutno sklenjenih 29 Dogovorov o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje z različnimi delodajalci, seznam partnerjev je dostopen na povezavi https://epf.nova-uni.si/izobrazevanje/obvezna-praksa/ in se sproti dopolnjuje. Od tega je fakulteta v študijskem letu 2023/2024 sklenila 2 nova Dogovora o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju obvezne prakse študentov študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, in sicer s podjetji:

- Nepremičninska družba d.o.o., Poslovna enota obala
- Nepremičnine Plus d.o.o.

V tabeli 2 podajamo analizo števila študentov, ki so v obdobju 2021/2022 – 2023/2024 opravili in/ali imeli priznano obvezno študijsko prakso. V obdobju 2021/2022 – 2023/2024 je Evropska pravna fakulteta Nove univerze obvezno študijsko prakso priznala 108 študentom, med njimi je bilo tudi 69 študentov franšiznega VTI študijskega programa. Študenti so obvezno strokovno prakso imeli bodisi priznano bodisi pa so jo opravljali v javnih in /ali zasebnih institucijah.

V študijskem letu 2023/2024 je obvezno prakso opravilo 10 študentov dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin 1. stopnje, od tega so bili vsi izredni študenti.

Tabela 2: Število študentov dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin, ki so opravljali obvezno študijsko prakso v obdobju 2021/2022 – 2023/2024.

Študijsko leto	Način študija	Število opravljenih/priznanih praks
2021/22	Redni (nekoncesioniran)	1
	Izredni	3
2022/2023	Redni (nekoncesioniran)	0
	Izredni	13
2023/2024	Redni (nekoncesioniran)	0
	Izredni	10

Vir: VIS, januar 2025

3 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO 1. STOPNJE

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti dodiplomskega univerzitetnega študijskega programa Pravo in njihovi mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete. Vprašalnik je bil sestavljen iz vprašanj v obliki vnaprej postavljenih trditev in v obliki odprtih vprašanj. Strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prasko študenta, so mentorji ocenjevali s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice:

- 1 - se ne strinjam,
- 2 – večinoma se ne strinjam,
- 3 – delno se strinjam,
- 4 – večinoma se strinjam,
- 5 – popolnoma se strinjam.

Pri trditvah, povezanih z opravljeno prakso študenta, je mentor ocenjeval: delo študenta (področja, ki jih je v času študijske prakse študent spoznal, in sodelovanje študenta pri izvajanju projektov) in ostale komponente, npr. ustrezna administrativna podpora fakultete, seznanitev s podjetjem ipd. Odprta vprašanja so se navezovala na navedbo kompetenc, ki jih je študent pridobil med opravljanjem prakse, na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva ter pri podajanju predlogov za izboljšanje kakovosti študijske prakse.

Vprašalnik za študente je bil podoben. Namreč strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je tudi študent ocenjeval s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice. Pri danih trditvah je študent ocenjeval:

- uporabnost teoretičnega znanja in njegovo povezavo s prakso,
- področja, ki jih je v času študijske prakse spoznal v podjetju oziroma v organizaciji,
- sodelovanje oz. morebitne težave pri izvajalcu prakse,
- sodelovanje z mentorjem v podjetju in s pedagoškim mentorjem,
- primernost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, primernost obsega prakse ipd.

Pri odprtih vprašanjih je študent navedel kompetence, ki jih je pridobil med prakso, ocenil je tudi zadovoljstvo oziroma nezadovoljstvo s prakso ter podal predloge za izboljšanje kakovosti delovne prakse. V nadaljevanju so prikazani izsledki opravljene ankYete za študijsko leto 2023/2024.

3.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

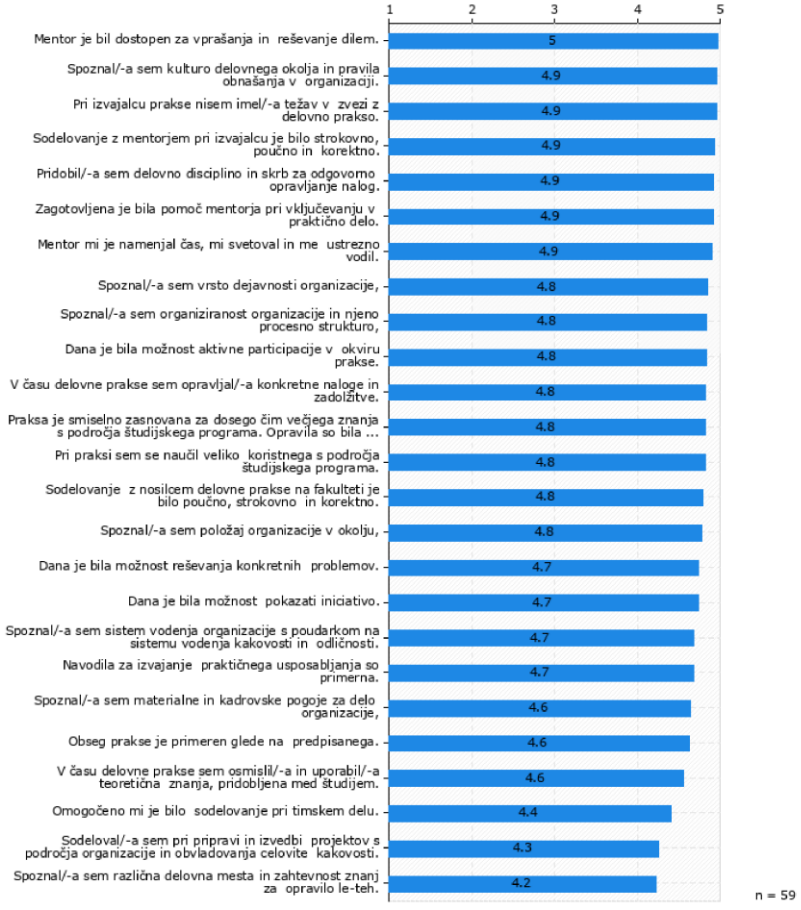
Na splošno so bili študentje zelo zadovoljni s potekom prakse, vse od uporabnosti teoretičnega znanja v praksi, sodelovanja z mentorji kot tudi s primernostjo navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja. Ocene študentov glede posameznih elementov prakse se najbolj gibljejo med okviru ocene »večinoma se strinjam« (4,8 in 4,7).

Nekoliko slabše mnenje so študenti izrazili pri spoznavanju različnih delovnih mest in zahtevnosti znanj za opravilo le-teh; sodelovanju pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti ter omogočenem sodelovanju pri timskem delu.

Študenti so mnenja, da so bili mentorji izjemno dostopni za vprašanja in reševanje dilem, da so spoznali kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja, da so se v času prakse dobro seznanili z vrsto dejavnosti organizacije ter da je bilo njihovo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu prakse strokovno, poučno in korektno.

Prav tako se študenti v večini strinjajo, da pri izvajalcu niso imeli težav z izvajanjem prakse, da jim je bila dana pomoč mentorja pri vključevanju v praktično delo. Študenti so v okviru prakse imeli možnost aktivne participacije ter izkazati iniciativo. Imeli so možnost reševanja konkretnih problemov ter spoznati veliko koristnega s področja študijskega programa. Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je prikazana v nadaljevanju.

Graf 1: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



Pri analizi pridobljenih kompetenc tekom študijske prakse, se največkrat pojavljajo sledeče kompetence:

- sposobnost učinkovitega delovanja v notarskem poklicu, komunikacija s strankami, poglobljeno znanje na področjih stvarnega in družinskega prava, vztrajnost, organizacijske sposobnosti.
- praktične izkušnje, praktično znanje, spoznavanje kako poteka delo pri odvetnika, spoznavanje pravne problemaike, samoiniciativnost.
- strateško razmišljanje in argumentiranje; učinkovito upravljanje časa in prioritet, izboljšanje pravniškega izražanja; boljše razumevanje pravnih postopkov; analitično razmišljanje.
- organiziranost in doslednost, disciplina.
- samostojnost, hitrejše povezovanje teorije s prakso, pravna raziskava, priprava pravnih dokuemntov, boljše poznavnaje zakonodaje.
- timsko delo, govorne sposobnosti, strokovno kritičnost, strokovne veščine in analitično učenje.

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni z (primeroma našteto):

- možnost opravljanja konkretnih nalog, angažiranost mentorja.
- s celotno prakso, od nalog do možnosti sodelovanja na obravnavah.
- nad vsem. predvsem pa nad potekom same prakse pri kateri sem pridobil ogromno praktičnega znanja.
- uporaba teoretičnega znanja s praktičnimi primeri.
- iniciativa organizacije, da mi je nudila odgovore na vsa vprasanja, možnost spoznati vlogo pravnika v družbi, pridobivanje kompetenc, ki jih bom lahko uporabila pri nadaljnem iskanju zaposlitve.
- s spoznavanjem in opravljanjem konkretnih delovnih nalog v posameznih organizacijskih enotah pri izvajalcu prakse
- z delom, ter z medsebojno komunikacijo in pomaganjem.
- z raznolikostjo nalog in s tem širino pridobljenega znanja.
- zadovoljna sem bila s količino informacij in znanja, ki sem jih prejela v delovnem okolju.
- s sodelovanjem z mentorjem, z reševanjem konkretnih primerov, s projektnim delom in raziskovanjem.
- reševanje aktualnih pravnih primerov in svobode, ki sem jo imela pri podajanju pravnih mnenj.
- odzivnost mentorja in velika možnost raziskovanja.

Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli:

- podaljšanje trajanja obvezne prakse.
- mogoce bi bilo dobro, da jo lahkonopravljamo se v ptvem semestru, saj je v drugem vse zelo na tesno.
- podaljšanje časa trajanja prakse oziroma uvesti prakso v vsakem letniku študija, saj se je skozi prakso lažje učiti.
- natancnejsa navodila o samem stiku z delodajalcem in glede pisanje porocila.
- morda bi bilo za koga lažje, da prakse ne bi bilo treba opravljati 3 tedne zapored, ampak bi bilo treba na koncu le imeti 120 ur.
- da se naslednjemu študentu doda še kakšno drugo delo, morda malo bolj v pravniški smeri.

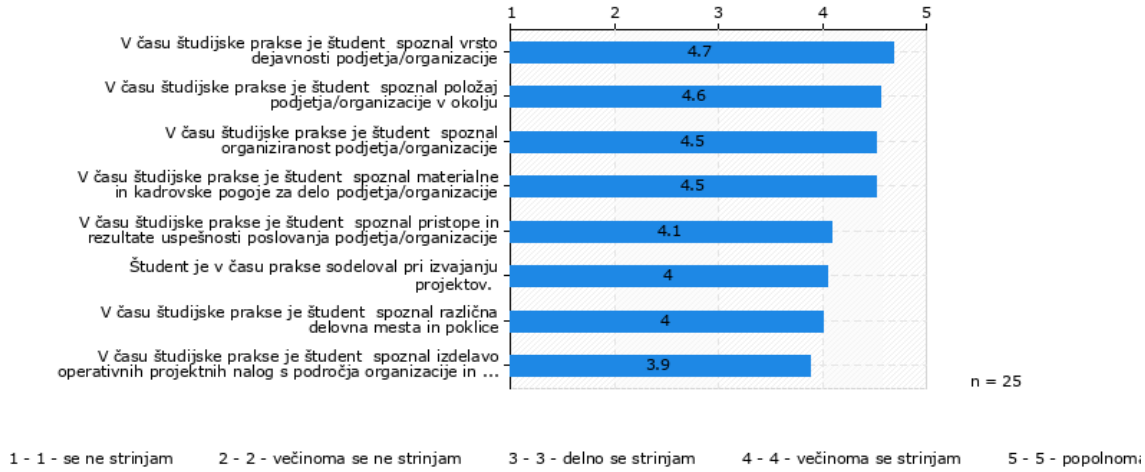
- praksa se mi zdi odlična izkušnja ob zaključku dodipl študija, saj nam da vpogled v dejansko opravljanje poklica in nas lahko motivira, v katero smer želimo ali ne želimo napredovati po končanju.
- da se določi mesec za to, v 3. letniku in takrat ni ostalih obveznosti (predavanj, ipd.)
- dlje časa trajajoča in bolj podrobna navodila glede vsebine končnega poročila.
- podaljšanje trajanja.
- usmeritve pri iskanju ustrezne organizacije.
- morebitno podaljšanje obvezne prakse za še en teden (torej, vse skupaj 4 tedne) za še več pridobljenih izkušenj v pravu.
- možnost opravljanja prakse v daljšem časovnem obdobju (npr. 120 ur z delom 2-3 na teden po 8 ur, saj bi bilo v takem primeru veliko lažje najti izvajalca prakse)
- boljsa organizacija s strani fakultete
- menim, da bi lahko trajanje prakse podaljšali na 1 cel mesec, saj je bilo opravljanje prakse zelo koristno in poučno.
- morda bi si želel, da bi se moje delo evaluiralo pogosteje, saj občasno nisem bil samozavesten v svoj način dela. poleg tega, mi je mentorica včasih dala popolnoma nov primer s katerim se sama še ni senzanila. tako mi je včasih s težavo odgovarjala na vprašanja glede določenih pravnih situacij in kako naj se do njih opredeljim. razumem pa, da je mentorica imela veliko dela in tega sicer nebi omenil, če anketa nebi zastavila takega vprašanja.
- v primeru dela na sodišču: predhodno srečanje z izvajalcem prakse, da študent podpiše vse potrebne obrazce za pridobitev dostopov do podatkovnih baz, za ureditev internega mail-a, uporabniškega imena za intranet itd.
- dalj časa trajajoča praksa, možnost prakse tudi v drugih letnikih ali drugi stopnji.
- več prakse
- boljša navodila, menim da bi lahko fakulteta omogočila dostop do gradiva ali izobraževanja glede poteka obvezne prakse.
- več informacij glede poteka delovne prakse in zahtevanih dolžnosti, morda v obliki učne ure.
- daljše trajanje prakse (vsaj 1 mesec).
- daljše trajanje prakse za vsaj 1 - 2 delovna tedna.
- praksa bi morala trajati vsaj 6 tednov.
- mogoče to, da bi trajala vsaj en teden dlje.

3.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev oziroma vodje tožilstev, raznih sodnih oddelkov, direktorji, odvetniki, vodje pisarn, kadrovskih služb in tajniki, strokovni delavci specialisti, notarji, drugi pravni strokovnjaki.

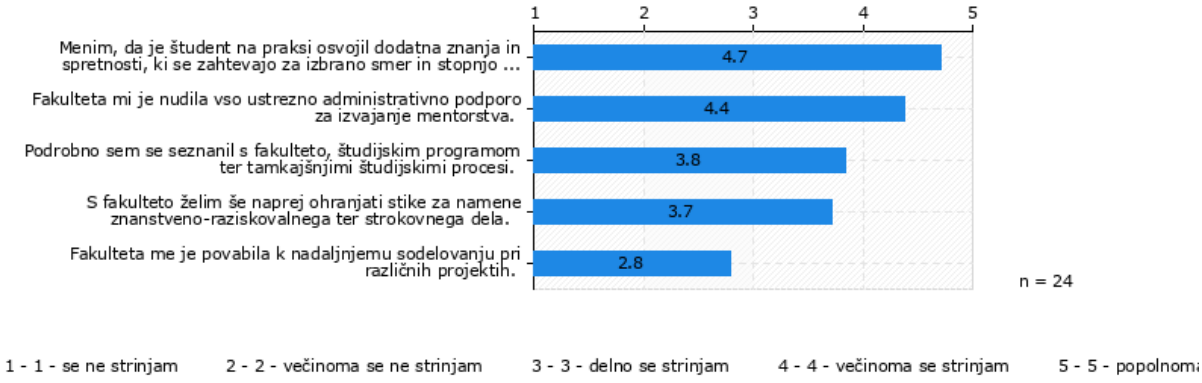
Po mnenju mentorjev v delovnem okolju so študenti na praksi najbolj spoznali vrsto dejavnosti podjetja/organizacije in položaj podjetja/organizacije. V nadaljevanju se večinoma strinjajo tudi s trditvijo, da so študenti spoznali organiziranost podjetja/organizacije in materialne ter kadrovske pogoje za delo podjetja/organizacije. Nekoliko nestrinjanja se kaže pri trditvi, da je študent v času študijske prakse spoznal izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov.

Graf 2: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse študenta študijskega programa Pravo 1. stopnje v podjetju.



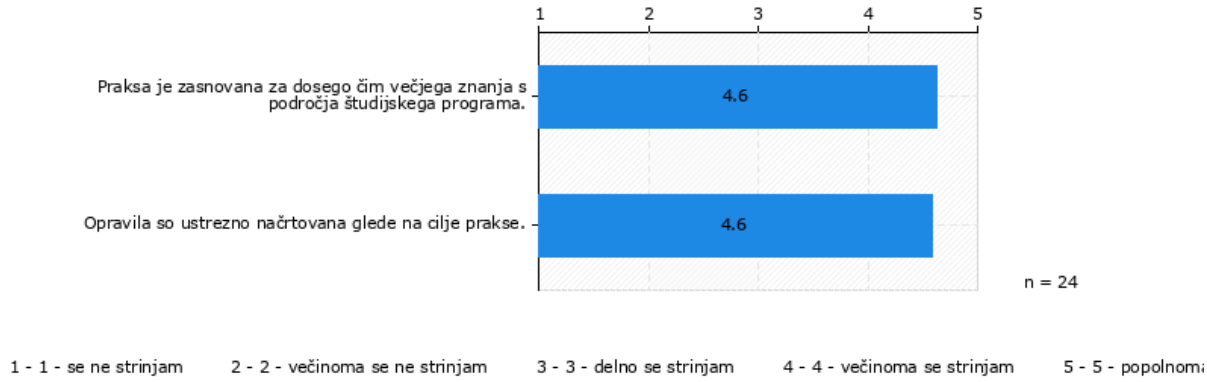
Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da so študenti na praksi osvojili dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo študija ter da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Najmanj strinjanja so mentorji izrazili pri trditvi da jih je fakulteta povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Graf 3: Stopnja strinjanja mentorjev v delovnih okoljih z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.



Delovni mentorji so se s trditvijo, da je praksa zasnovana za dosego čim večjega znanja s področja študijskega programa in ustreznosti načrtovanja opravil glede na cilje prakse, večinoma strinjali.

Graf 4: Stopnja strinjanja delovnih mentorjev z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov študijskega programa Pravo 1. stopnje v delovnem okolju.



Po mnenju delovnih mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence:

- študentka je spoznala običajen delovni proces v odvetniški pisarni, se seznanila z vsebino in postopki primerov, s katerimi se trenutno ukvarjamo in dobila vpogled v potek konkretnega primera - delo s strankami, pridobivanjem dokumentacije in študijem le-te, primaerjavo s sodno prakso in prakso na podlagi obstoječih primerov, arhiviranje dokumentacije v spis, pravilno označevanje dokumentacije. med prakso se je študentka seznanila z uporabo prava v konkretnih primerih, zlasti na področju dednega-zapuščinskega postopka, izvršilnega prava, stvarnega prava - ureditev etažne lastnine, motenje posesti, obstoj stvarne pravice, spoznala sva se tudi s primerom kazenskega prava. študentka je primere preučila iz spisa, sledila je diskusija in morebitna vprašanja glede nejasnosti. študentka se je seznanila s spletnim vložiščem portala e- sodstvo, pod nadzorom izvedla oddajo vloge za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo. študentka je samostojno sestavila ugovor, pritožbo. .
- timsko delo, hitra odzivnost, komunikativnost, natančnost, sposobnost kritičnega razmišljanja
- delo v ekipi in delovnem okolju, - poznavanje postopka priprave pravnega predpisa, ki se predlaga v sprejem vladi, - poznavanje postopka priprave oziroma izvedbe javnega naročila, - komunikacija sporočil ciljni javnosti, - poznavanje delovnega procesa v smislu organizacije dela in delovnih nalog, komunikacije s sodelavci, priprave in opravljanja posameznih konkretnih delovnih nalog
- organiziranost, iznajdljivost, komunikativnost, spretnost, prilagodljivost
- seznanitev s področjem dostopa do informacij javnega značaja (zdijz), seznanitev s področjem varstva osebnih podatkov, priprava odločb, sklepov, dopisov, seznanitev s postopkom vodenja in samostojnega odločanja v upravnem postopku postopku
- učenje z izkušnjami; delati z drugimi; opaziti priložnosti; motivacija in vztrajnost; vrednotenje idej
- natančnost, poznavanje zakonske podlage, pisanje obrazložitev odločb, širši pogled na delo CSD, uvid v raznoliko problematiko strank
- celovit pogled na pravni primer, povezovanje dejanskega stanja s pravnimi pravili, vztrajnost, konsistentnost, inovativnosti
- raziskovalno delo, analitičnost, kritično vrednotenje, argumentacija v pravu, pravno pisanje
- komunikacija, organizacija dela, vestnost, natančnost
- kreativno razmišljanje, analitičen pristop, načrtovanje, prilagajanje, organiziranost

- komunikacija s strankami in pogodbenimi partnerji, organiziranje dela, iskanje podatkov v javnih evidencah, vključevanje v timsko delo, samostojnost pri pripravi različnih gradiv in dopisov
- natančnost, vztrajnost, raziskovalnost
- vpogled v notranje delovanje organa države uprave, delovanje v mednarodnem okolju, seznanjenost s pravnimi vsebinami, za katere je pristojna notranja organizacijska enota, znanje o tem, kako se organizira delovni proces v drugačnih okoliščinah (mednarodnem okolju), znanje s področja poslovanja z dokumentarnim gradivo državne uprave
- komunikacija, povezovanje različnih področij, pisanje vabil in dopolnitev, uporaba zakonodaje pri izvrševanju nalog, implementacija zakonodaje
- pridobitev praktičnih znanj, natančnost pri definiranju pravnih vprašanj, sposobnost timskega dela, izboljšanje sodelovana pri iskanju pravnih rešitev, seznanitev s tehniko pisanja vlog
- analitično in kritično podajanje informacij, sposobnost pravnega argumentiranja, sposobnost priprave pravnih stališč in mnenj, odgovornost pri delu, razumevanje kompleksnih pravnih vprašanj, profesionalna etika
- odgovornost, sistematičnost, natančnost
- iznajdljivost, točnost, vestnost, uporaba zup v praksi, ideje za nadaljnji študij
- komunikacijske sposobnosti, administrativne izkusnje, obvladovanje zemljiskoknjiznih zadev, arhiviranje, vodenje evidence
- organiziranost, natačnost, stik s strankami, reševanje težav, sodelovanje
- ugotavljanje pravno pomembnih dejstev, uporabo znanja pridobljenega na fakulteti v praksi, znanja o organiziranosti odvetniške pisarne in delu v njej, seznanitev v sodno prakso, judikati na področjih, ki jih je delala, oblikovanje osnutkov vlog za sodišče, ...

Mentorji v delovnem okolju so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:
- zagnanost, marljivost in natančnost študentke
- najbolj zadovoljna sem bila s tem, da je študentka pokazala, da si želi delati, da jo pravo zanima, da se je delu posvečala na pravilen način (torej študij spisa, zakonov, komentarjev in sodne prakse)
- z izjemnim načinom dela študentke
- študetka je pokazala velik interes za sodelovanje in samostojnost pri delu, pokazala je bogato pravno znanje, ki ga je lahko nadgradila s praktičnimi izkušnjami v naši poslanski skupini
- študentka je bila zelo dojemljiva, vse informacije je hitro razumela in uporabila v praksi, naloge je izvajala v skladu z navodili
- nad hitrostjo razmišljanja praktikantke in osvajanja znanja
- menim, da je nivo študentkinega znanja in razumevanja prava po opravljeni prvi stopnji zadovoljiv. mentorstvo mi je bilo v veselje, ker je študentka tina tomšič pokazala veliko delovne vneme, samoiniciativnosti in samostojnosti ter študijske prizadevnosti. praksa, kjer se študent spozna s konktretnim delom v pravniških poklicih, se mi zdi smiselna in dobrodošla.
- z izmenjavo stališč s študentom
- najbolj sem bila zadovoljna z učenjem in podajanjem informacij študentu, ki je izkazal veliko zavzetost in pripravljenost do učenja in imel ves ča trajanja prakse zelo pozitiven odnos do dela, ki ga je opravljal proaktivno.
- z aktivnim sodelovanjem študentke, z njenim pravnim znanjem in z njeno natančnostjo pri izvrševanjem nalog

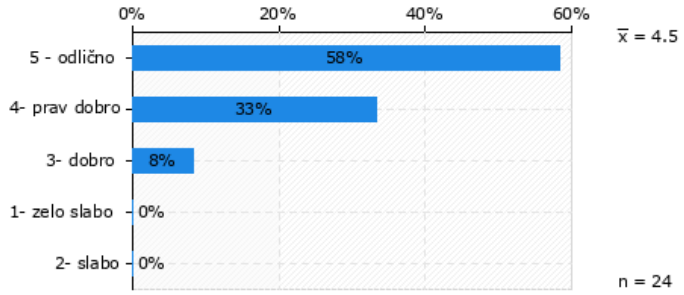
- z radovednostju študenta
- prizadevnost
- učljivost in angažiranost kandidatke
- študentka je bila izjemno delovna in ciljno fokusirana.
- s odnosom vajanke in nacinom dela
- z angažiranostjo študentke
- hitra osvojitev delovih nalog, odgovornost do dela ter hitro opravljanje delovnih nalog
- študentka je bila zelo organizirana in vestna
- videnje kako studentka napreduje med prakso
- študentka je pokazala veliko mero zanimanja za delovno področje in hkrati veliko znanja ter željo po učenju. bila je zelo komunikativna in se je zelo dobro in hitro vključila v delovno okolje. s svojim delom je veliko pripomogla k boljšemu delu organizacije. pokazala je kritično razmišljanje kot tudi izkazala znanje, kako reševati posamezna težja, tudi pravna vprašanja.
- dober medsebojni odnos (samostojnost in pripravljenost študentke na sodelovanje).

Mentorji v delovnem okolju so pri opravljanju mentorstva pogrešali:
- prekratek čas za poglobljeno delo oz. navodila fakultete na kaj naj se osredotočimo,
- jasno definirane cilje delovne prakse
- vodenje in usmeritve fakultete v kateri smeri naj se izvršuje praksa
- pri opravljanju delovnega mentorstva nisem pogrešala ničesar
- konkretne naloge oz. vsebine za katere fakulteta želi, da seznanimo študente.

Mentorji v delovnem okolju so navedli naslednje predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse:
- konkretne naloge, ki jih morajo študentje opraviti in bi bile pred opravljanjem prakse posredovane tudi mentorjem za lažjo organizacijo in načrtovanje dejavnosti
- trajati bi morala dalj časa
- predlagam, da se zaradi natančnejše seznanitve z delom in delovnimi procesi posamezne organizacije, v kolikor je mogoče podaljša obdobje opravljanja delovne prakse.
- morda predhodno poslane cilje prakse
- morda bi bila koristna podrobnejša navodila glede vsebine in poteka prakse, v kolikor je to glede na številčnost in raznolikost pravniških poklicev sploh mogoče.
- daljša praksa, da študent še bolj spozna delovanje podjetja.
- bolj natančno opredeliti, katera vsebinska znanja mora študent osvojiti skozi prakso
- navodila fakultete katera področja oz. na kaj naj se osredotočimo med prakso

Celotnemu projektu študijske prakse je 58 % mentorjev v delovnem okolju podalo odlično oceno, 33 % delovnih mentorjev pa oceno prav dobro, kar daje skupno oceno 4,5.

Graf 5: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani mentorjev v delovnem okolju.

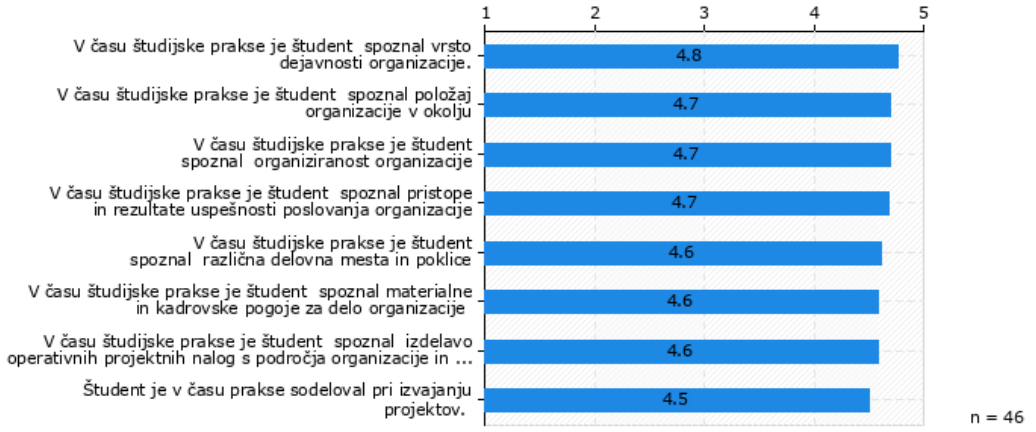


3.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

Pedagoški mentorji študentov so večinoma pokrivali študijska področja: pravo intelektualne lastnine, družinsko pravo, pravoznanstvo, kazensko pravo, kazensko procesno pravo, gospodarsko pravo, upravno pravo, upravni postopek in upravni spor, policijsko pravo, delovno pravo, stvarno pravo ter civilno procesno pravo ter pravo EU.

Pedagoški mentorji se v veliki meri strinjajo, da je študent v času trajanja študijske prakse spoznal vrsto dejavnosti organizacije, položaj organizacije v okolju, organiziranost organizacije in pristope ter rezultate uspešnosti poslovanja organizacije. Prav tako se pedagoški mentorji strinjajo, da je študent spoznal različna delovna mesta in poklice, materialne in kadrovske pogoje za delo organizacije ter izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije. Najmanj se pedagoški mentorji strinjajo s trditvijo, da je študent v času prakse sodeloval pri izvajanju projektov.

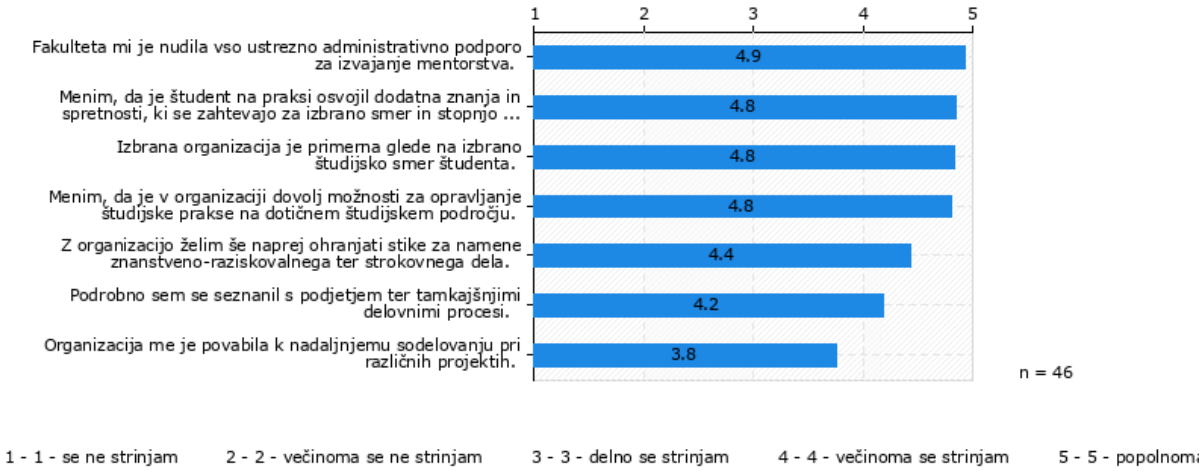
Graf 6: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



Mentorji na fakulteti se večinoma strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Prav tako se strinjajo, da je študent na praksi osvojil dodatna znanja

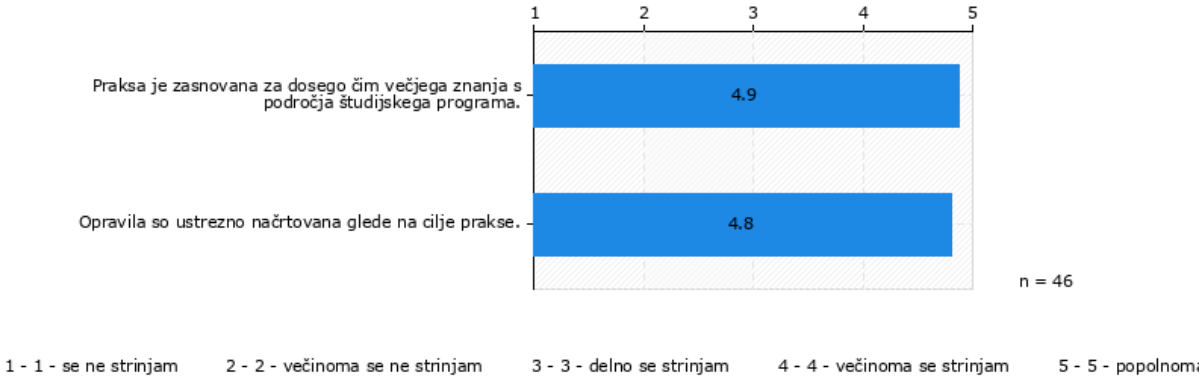
in spretnosti in spretnost, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo študija, da je organizacija primerna glede na izbrano študijsko smer in da je v organizaciji dovolj možnosti za opravljanje študijske prakse na dotičnem študijskem področju. Najmanj se pedagoški mentorji strinjajo s trditvijo, da jih je organizacija povabila k nadaljnemu sodelovanju pri projektih.

Graf 7: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu Pravo 1. stopnje.

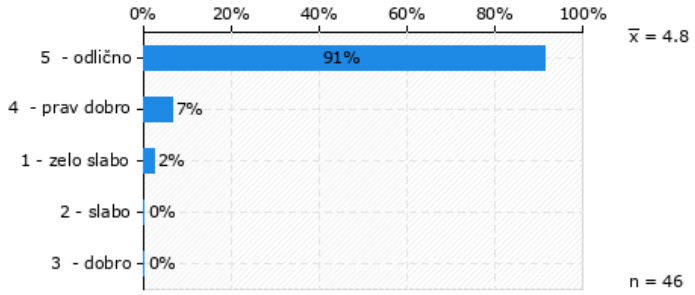


Celotnemu projektu študijske prakse je kar 91% pedagoških mentorjev podalo oceno odlično, 7% mentorjev prav dobro. Projekt študijske prakse je kot zelo slabo označilo 2% mentorjev. Povprečna ocena projekta dosega oceno 4,8.

Graf 8: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu Pravo 1. stopnje.



Graf 9: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu Pravo 1. stopnje s strani pedagoških mentorjev.



Pedagoški mentorji so navedli, da so študenti pridobili naslednje kompetence:

- reševanje konkretnih pravnih problemov, spoznavanje notarskega poklica, samostojnost, odgovornost, reševanje konkretnih pravnih problemov;
- strokovnost, pravno izražanje;
- organiziranost, samostojnost pri delu, pisne sposobnost, analitično razmišljanje, upravljanje s podatkovnimi bazami;
- praktična uporaba prava, spoštovanje rokov;
- strokovnost, pravno izražanje, suverenost, odločnost, hitro reagiranje;
- reševanje konkretnih pravnih problemov, spoznavanje odvetniškega poklica in poklica stečajnega upravitelja, samostojnost, odgovornost;
- izboljšanje kakovosti pravne pisanje, izboljšanje retoričnih sposobnosti;
- analitičnost, samostojnost, kreativnost, reševanje pravnih problemov, natančnost;
- izboljšanje kakovosti pravne pisanje, izboljšanje retoričnih sposobnostii, spoznavanje odvetniškega dela;
- vestnost, natančnost, odgovornost;
- samostojnost, neodvisnost, uporaba pridobljenih znanj v praksi, pomembnost pravilnega urejanja pravnih razmerij;
- pravno izražanje, suverenost, odločnost;
- poznavanje notarskega dela, poznavanje različnih oblik pravnih poslov, poznavanje dednega prava, poznavanje dela davčnega prava;
- organiziranost, samostojnost, reševanje zapletov, tuja pravna terminologija in njena umestitev v slovenščino, sistematičnost;
- samostojnost, samoiniciativnost, pisanje vlog, študij in spoznavanje zadev;
- reševanje konkretnih pravnih problemov, spoznavanje dela sodnika in strokovnega sodelavca, samostojnost, odgovornost, reševanje konkretnih pravnih problemov;
- analitičnost, organiziranost, logično sklepanje, natačnost, uporaba teorije v praksi;
- samostojnost, ažurnost, timsko delo, načrtovanje dela, pravna pismenost;
- samostojnost, organiziranost, analitičnost, natančnost, zanesljivost;
- povezava teorije s prakso;
- samostojnost, analitičnost, hitrost, učinkovitost, natančnost;
- samostojnost, povezovanje različnih vsebin, pridobivanje praktičnih znanj;

- reševanje konkretnih pravnih problemov, spoznavanje odvetniškega poklica, samostojnost, odgovornost, reševanje konkretnih pravnih problemov.

Pedagoški mentorji so bili najbolj zadovoljni:

- z navdušenjem študenta;
- ažurnost in odzivnost;
- samoiniciativnost študenta;
- samostojnost in odzivnost študenta;
- odzivnost;
- zanimanje študentov za opravljanje dela v praksi;
- samostojnost kandidatke;
- pomembno je, da vidim, da študentje teoretična znanja prenesejo v prakso;
- da je študentka teorijo, pridobljeno v okviru študija, lahko uporabila pri praktičnem delu;
- videti kako študentka teoretična znanja udejanja v praksi;
- z odzivom študentke;
- samostojnost kandidata;
- samostojnost in zavzetost študentov za delo;
- študentka je med prakso lahko uporabila znanja iz predmetov, ki jih poučujem;
- zavzetost, motiviranost študentke;
- študentkino prizadevanje za dosego postavljenih ciljev prakse;
- pregled praktičnih problemov;
- zavzetost, motiviranost študenta za delo;
- angažiranost kandidatke za delo;
- zavzetost, motiviranost študentke za delo;
- angažiranost in vedoželnost kandidatke za delo;
- da je bilo pri notarju in kot takšno zelo pravno;
- najbolj sem zadovoljna, da je imela študentka možnost v praksi aplicirati teorijo, ki se jo je naučila pri predmetu.

Pedagoški mentorji na fakulteti v sklopu vprašalnika navajajo, da so pri opravljanju mentorstva pogrešali le bolj detaljno poročilo. Ostalih posebnih pripomb ni bilo.

Predlogi pedagoških mentorjev na fakulteti za izboljšave:

- vzpostaviti nabor inštitucij, ki bi redno sprejemali študente na prakso; to bi lahko podjetja in inštutucije promovirali kot družbeno odgovorno ravnanje; treba bi se jim zahvaliti s pismom dekana - morda takšna praksa že obstaja;
- izpit (vsaj zagovor prakse);
- čim večja pripravljenost organizacije za izvajanje študijske prakse;
- se strinjam s sedanjim potekom, mogoče več kontakta z organizacijo kjer poteka praksa v času prakse.

4 ANALIZA ODGOVOROV ŠTUDENTOV DODIPLOMSKEGA VISOKOŠOLSKEGA STROKOVNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA PRAVO IN MANAGEMENT INFRASTRUKTURE IN NEPREMIČNIN (PMIN 1)

Analizirali smo vprašalnike o kakovosti prakse, ki so jih študenti dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin (v nadaljevanju: PMIN 1) ter njihovi mentorji ob koncu prakse oddali v referat za študijske in študentske zadeve fakultete.

Vprašalnik je bil sestavljen iz vprašanj v obliki vnaprej postavljenih trditev in v obliki odprtih vprašanj. Strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prasko študenta, so mentorji ocenjevali s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice:

- 1 - se ne strinjam,
- 2 – večinoma se ne strinjam,
- 3 – delno se strinjam,
- 4 – večinoma se strinjam,
- 5 – popolnoma se strinjam.

Pri trditvah, povezanih z opravljeno prakso študenta, je mentor ocenjeval: delo študenta (področja, ki jih je v času študijske prakse študent spoznal, in sodelovanje študenta pri izvajanju projektov) in ostale komponente, npr. ustrezna administrativna podpora fakultete, seznanitev s podjetjem ipd. Odprta vprašanja so se navezovala na navedbo kompetenc, ki jih je študent pridobil med opravljanjem prakse, na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva ter pri podajanju predlogov za izboljšanje kakovosti študijske prakse.

Vprašalnik za študente je bil podoben. Namreč strinjanje z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse, je tudi študent ocenjeval s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice. Pri danih trditvah je študent ocenjeval:

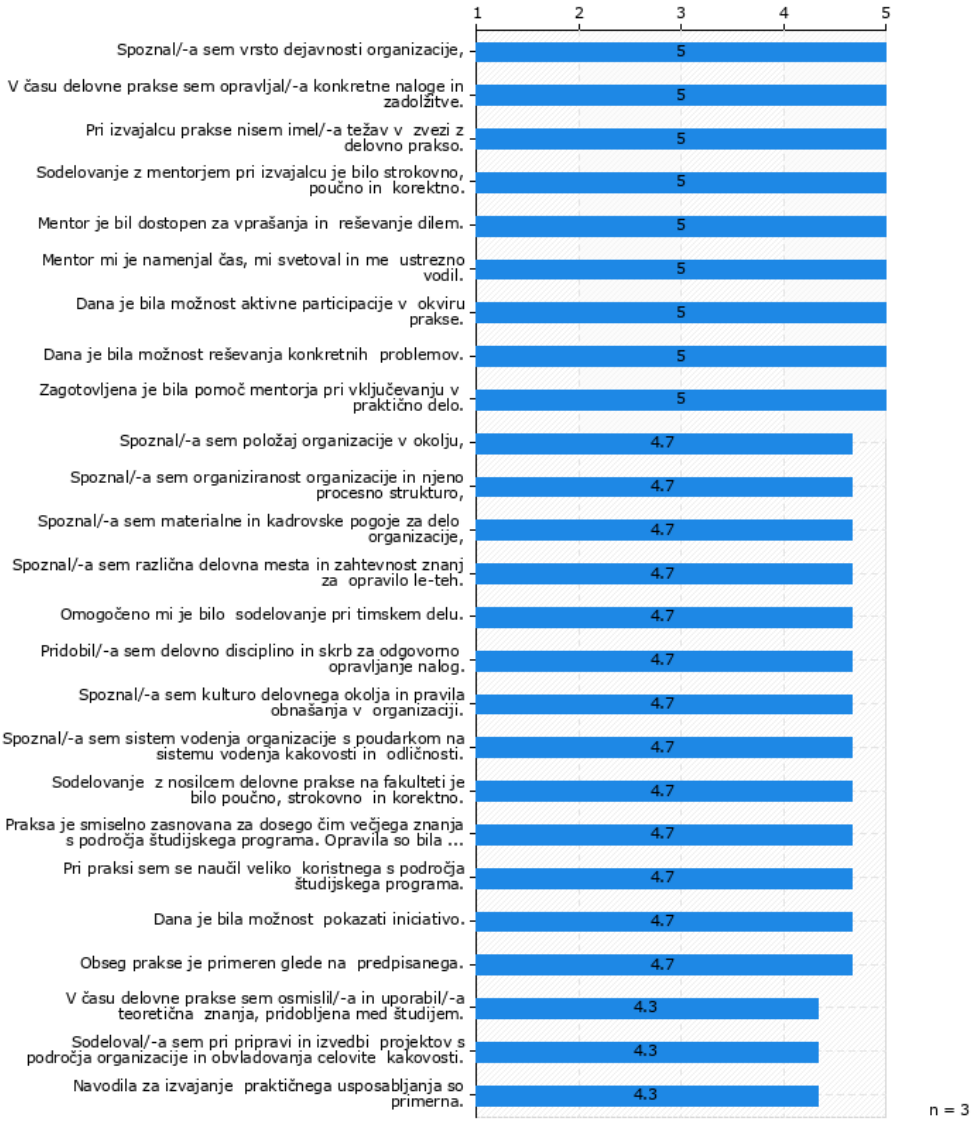
- uporabnost teoretičnega znanja in njegovo povezavo s prakso,
- področja, ki jih je v času študijske prakse spoznal v podjetju oziroma v organizaciji,
- sodelovanje oz. morebitne težave pri izvajalcu prakse,
- sodelovanje z mentorjem v podjetju in s pedagoškim mentorjem,
- primernost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, primernost obsega prakse ipd.

Pri odprtih vprašanjih je študent navedel kompetence, ki jih je pridobil med prakso, ocenil je tudi zadovoljstvo oziroma nezadovoljstvo s prakso ter podal predloge za izboljšanje kakovosti delovne prakse. V nadaljevanju so prikazani izsledki opravljene ankete za študijsko leto 2023/2024.

4.1 Odgovori študentov na vprašalnik o kakovosti prakse

Iz odgovorov na vprašalnik o kakovosti prakse na dodiplomskem visokošolskem strokovnem študijskem programu PMIN 1 izhaja, da se študenti, ki so sodelovali pri opravljanju prakse, strinjajo, da so v času delovne prakse spoznali vrsto dejavnosti organizacije, opravljali konkretne naloge in zadolžitve, niso imeli težav v zvezi z delovno prakso in da je bilo sodelovanje z mentorjem pri izvajalcu strokovno, poučno in korektno. Prav tako se strinjajo, da je bil mentor na organizaciji dostopen za vprašanja in reševanje dilem ter da jim je namenil čas, jim svetoval in jih ustrezno vodil. Nekoliko manj so se študenti strinjali s trditvijo, da so v času delovne prakse osmislili in uporabili teoretična znanja pridobljena med študijem, da so sodelovali pri pripravi in izvedbi projektov s področja organizacije in obvladovanja celovite kakovosti ter da so navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna.

Graf 10: Stopnja strinjanja študentov z danimi trditvami, povezanimi z opravljanjem prakse na dodiplomskem visokošolskem strokovnem študijskem programu Pravo in management infrastrukture in nepremičnin.



Študenti so navedli naslednje kompetence, ki so jih pridobili tekom študijske prakse:

- komunikacija s strankami, zaključevanje poslov, uporaba excela, sodelovanje v timu, vodstvene veščine
- odgovornost, točnost, natančnost, uvidevnost in vztrajnost.
- timsko delo, delo z različnimi računalniškimi programi, uredniško delo, analitične interpretacije in priprava dokumentov

Študenti so bili na praksi najbolj zadovoljni z:

- z delovnim okoljem, z izzivi, ki jih delo predstavlja in z mentorjem
- najbolj sem bil zadovoljen z ekipo in seve mentorico, poleg tega pa s samim delom, saj me je delo res veselilo.
- zavzetos mentorja za predajo znanja

Študenti nezadovoljstva povezanega z delovno prakso niso navedli.

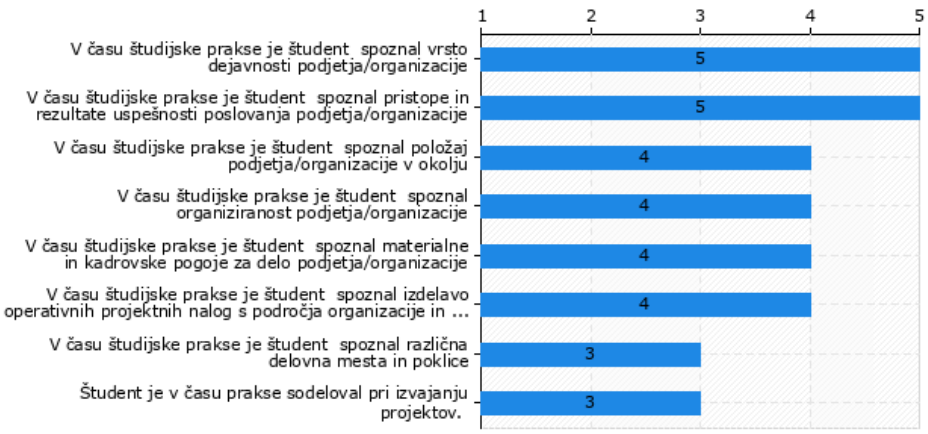
Kot predloge za izboljšavo so študenti navedli natačnejša navodila za izdelavo poročila.

4.2 Odgovori mentorjev v delovnih okoljih na vprašalnik za mentorje v delovnem okolju

Mentorji v delovnem okolju so bili večinoma z vodstvenih položajev, in sicer sekretarji, direktorji, vodje poslovanja ter vodje sektorjev.

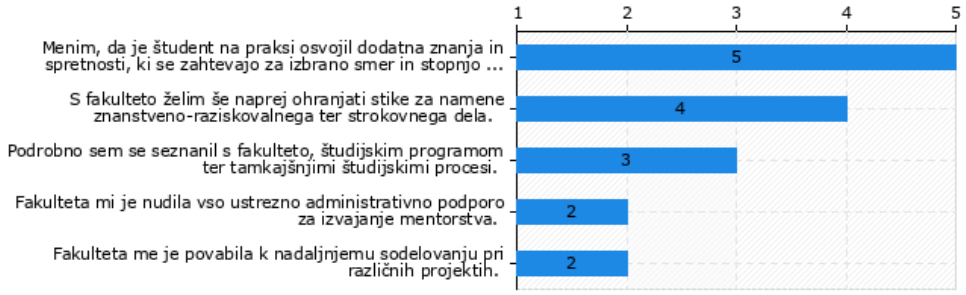
Po mnenju mentorjev v delovnem okolju so študenti v času študijske prakse spoznali vrsto dejavnosti podjetja/organizacije in pristope ter rezultate uspešnosti poslaovanja podjetja/organizacije. Večinoma se strinjajo s trditvami, da je študent spoznal položaj podjetja/organizacije v okolju, organiziranost podjetja/organizacije, materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja/organizacije. Najmanj se strinjajo s trditvijo, da je študent spoznal različna delovna mesta in poklice ter da je v času prakse sodeloval pri izvajanju projektov.

Graf 11:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z opravljeno prakso študenta PMIN v podjetju.



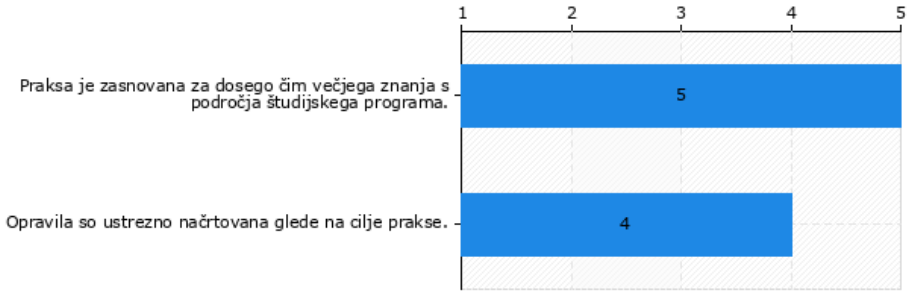
Mentorji v delovnem okolju se strinjajo, da je študent na praksi osvojil dodatna znanja in spretnosti, ki se zahtevajo za izbrano smer in stopnjo izobraževanja. Večinoma se strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Delno se mentorji iz delovnega okolja strinjajo z njihovo seznanitvijo s fakulteto, dotičnim študijskim programom in študijskimi procesi. Večinoma pa se ne strinjajo s trditvijo, da jih je fakulteta povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Graf 12:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja v delovnem okolju.



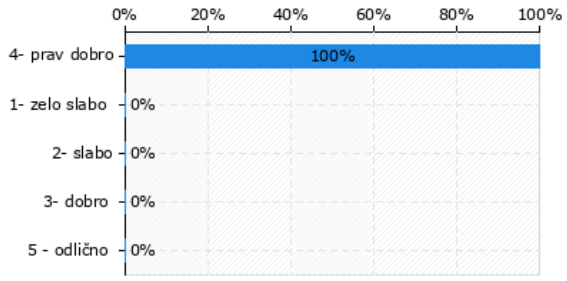
Mentorji v delovnem okolju se večinoma strinjajo, da je bila praksa zasnovana za dosego čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so bila opravila ustrezno načrtovana glede na cilje prakse.

Graf 13:Stopnja strinjanja mentorjev v delovnem okolju z danimi trditvami, povezanimi s študijsko prakso študentov PMIN v delovnem okolju.



Celotnemu projektu študijske prakse je 100 % delovnih mentorjev podalo oceno prav dobro. Mentorji so torej celoten projekt študijske prakse ocenili z oceno 4.

Graf 14: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani mentorjev v delovnem okolju.



Po mnenju delovnih mentorjev so študenti pridobili naslednje kompetence:

- tehnične veščine, komunikacijske sposobnosti, razumevanje panoge in podjetniški duh;
- samostojnost, strokovnost, točnost, fleksibilnost, prilagodljivost, vztrajnost, odločnost, organiziranost, redoljubnost, poslušnost, potrpežljivost, multidisciplinarnost, natančnost;
- seznanitev z delom v pisarni, z delom na terenu, prevzemu nepremičnine, z ogledom nepremičnine s strankami, pristnost pri pogajanjih, podpisu pogodbe in primopredaji nepremičnine;
- komunikacijske sposobnosti;
- znanje z delovnega področja,
- sposobnost pisne komunikacije;
- sposobnost razmišljanja izven okvirjev;
- koordinacija sodelavcev, komunikacija znotraj tima, ravnanje z ljudmi, organizacija dela.

Mentorji v delovnem okolju so bili pri opravljanju mentorstva najbolj zadovoljni:

- z možnostjo zaposlitve novega kadra, ki je prav za to usposobljen;
- s povezovanjem vsebin;
- s ciljno usmerjenostjo;
- z zavzetostjo do dela in učenja;
- z odgovornim pristopom;
- s prenosom znanja na mlajšo generacijo;
- s hitrim osvajanjem različnih procesov dela;
- da so študenti spoznali področje, ki ga študirajo, v praksi ter na ta način osvojil konkretna znanja;
- kljub času, ki ga mora mentor posvetiti svojemu kandidatu, menim, da se to "splača", saj le na tak način ob koncu študija dobimo kompetentne diplomante.
- zadovoljstvo ob predaji znanja in izkušenj študentu, je veliko.

Mentorji v delovnem okolju so pri opravljanju mentorstva izpostavili, da bi si želeli daljšo prakso, saj je v tako kratkem času je težko študentu vse pokazati. Prav tako so izpostavili, da so pogrešali več časa za delo s študenti, malo več odločnosti pri študentih, ki so jo kasneje tekom prakse osvojili. Kot predloge za izboljšanje kakovosti študijske prakse so izpostavili:

- praksa v vsakem letniku študija
- daljše obdobje prakse
- večkratno usposabljanje študenta pri različnih delodajalcih tekom izobraževanja in s tem pridobivanja različnih kompetenc.

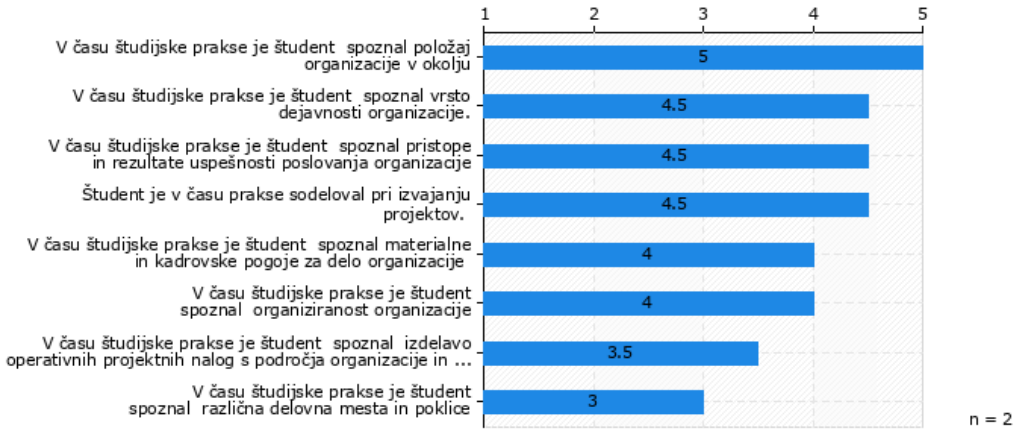
4.3 Odgovori na vprašalnik za mentorje na fakulteti o kakovosti prakse

Pedagoški mentorji študentov s področja PMIN so večinoma pokrivali študijska področja: vzdrževanje objektov, trženje nepremičnin, vrednotenje nepremičnin, delovno pravo.

Po mnenju mentorjev so študenti v času študijske prakse najbolj spoznali položaj organizacije v okolju. Večinoma se strinjajo, da so študenti v času študijske prakse spoznali vrsto dejavnosti, pristope in rezultate uspešnosti poslovanja organizacije ter s sodelovanjem pri izvajanju projektov, v času izvajanja prakse.

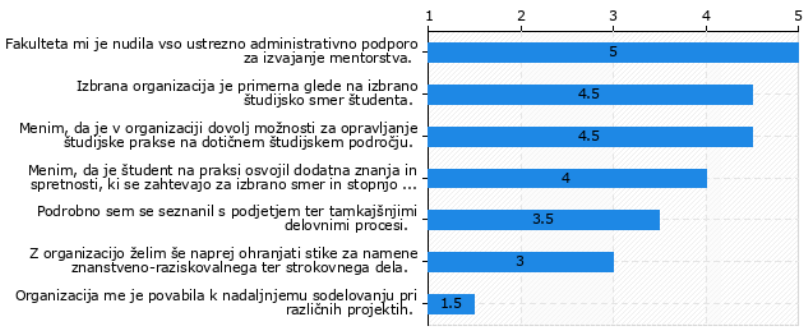
Malenkost nižja stopnja strinjanja se pojavlja pri trditvi, da so študenti v času študijske prakse spoznali izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov ter da je študent v času študijske prakse spoznal različna delovna mesta in poklice.

Graf 15: Področja, ki jih je po navedbah mentorja na fakulteti, študent spoznal v času študijske prakse na študijskem programu PMIN.



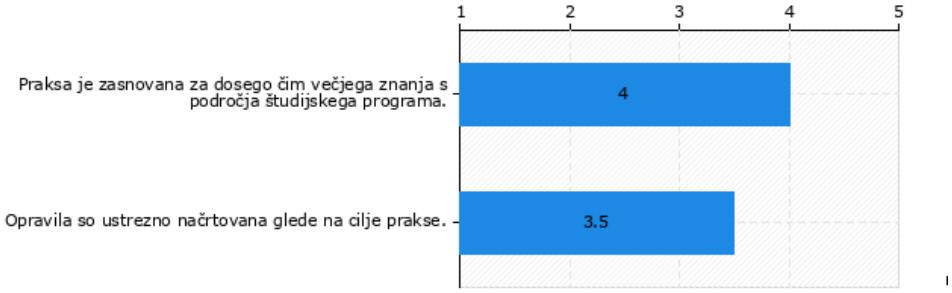
Mentorji se večinoma strinjajo, da jim je fakulteta nudila vso ustrezno administrativno podporo za izvajanje mentorstva. Prav tako navajajo, da je izbrana organizacija primerna glede na izbrano študijsko smer študenta in da je v organizaciji dovolj možnosti za opravljanje študijske prakse na dotičnem študijskem področju. Najmanj se strinjajo s trditvijo, da jih je organizacija povabila k nadaljnjemu sodelovanju pri različnih projektih.

Graf 16: Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami, povezanimi z delom mentorja pri opravljanju prakse študenta na študijskem programu PMIN.



Pedagoški mentorji se večinsko strinjajo s trditvami, da je praksa zasnovana za dosego čim večjega znanja s področja študijskega programa ter da so glede na cilje prakse opravila ustrezno načrtovana.

Graf 17:Stopnja strinjanja pedagoških mentorjev z danimi trditvami povezanimi s študijsko prakso na študijskem programu PMIN.



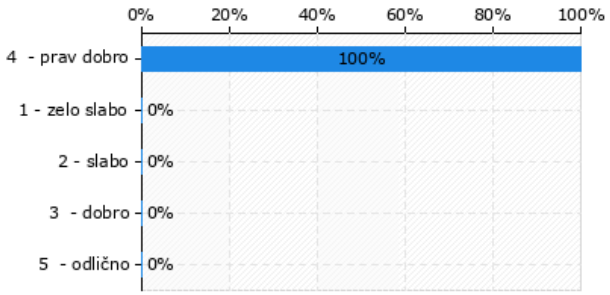
Mentorji na fakulteti so navedli, da so študenti tekom opravljanja prakse pridobili naslednje kompetence:

- poznavanje organizacije družbe;
- poznavanje procesov prodaje, oglaševanja;
- poznavanje dejavnikov uspešnosti podjetja;
- poznavanje tržnih priložnosti podjetja.

Pedagoški mentorji niso imeli konkretnih navedb vezanih na zadovoljstvo pri opravljanju mentorstva. Prav tako niso pogrešali ničesar in nimajo konkretnih predlogov za izboljšave.

Kar 100 % pedagoških mentorjev s področja študijskega programa PMIN je projekt obvezne prakse ocenilo z oceno odlično (5). Celotnemu projektu študijske prakse so pedagoški mentorji omenjenega študijskega programa namenili oceno 4.

Graf 18: Ocena celotnega projekta študijske prakse na študijskem programu PMIN s strani pedagoških mentorjev.



5 IMPLEMENTACIJA UKREPOV IN PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE

Evropska pravna fakulteta Nove univerze preverja pričakovanja in potrebe študentov, glede poteka študija oziroma izvajanja študijskih programov ter razmer zanj primarno prek študentskih anket. Fakulteta poleg rednih letnih anket, pripravljenih tako, da podajo celovit pregled, pripravlja in izvaja tudi namensko anketiranje, s ciljem pridobitve konkretnih informacij glede na fokusno področje, ki zadeva študente (npr.: Anketa glede načina izvajanja predavanj, Anketa glede zadovoljstva s portalom eUniverza, itd.). Preverjanje potreb in pričakovanj študentov glede izvajanja študija in razmere zanj poteka tudi na rednih srečanjih med vodstvom in Študentskim svetom članice. Rezultate in ugotovitve obravnavajo pristojni organi in ukrepajo, upoštevaje realno možnost izvedbe ukrepa.

5.1 Realizacija ukrepov v študijskem letu 2023/2024 na podlagi pretekle samoevalvacije obvezne prakse v študijskem letu 2022/2023

Komisija za kakovost NU, EVRO PF se je seznanila s predlaganimi ukrepi za izboljšave s področja obvezne prakse za študijsko leto 2023/2024, ki so izhajali iz Samoevalvacijskega poročila obvezne prakse za leto 2022/2023. ter konkretnimi predlogi izboljšav v letu 2023/2024 na obravnavanem področju.

Načrtovan ukrep	Realizacija v 2023/2024
Preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi).	**UKREP NI BIL REALIZIRAN** Fakulteta še ni preučila možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno. Ukrep ni bil realiziran. Fakulteta še vedno vrednosti obvezno prakso s številčno oceno od 1 (nezadostno) do 10 (odlično).
Preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravilnega opravljanja prakse).	**UKREP NI BIL REALIZIRAN** Fakulteta še ni uspela zajeziti morebitnega konflikta interesov pri opravljanju študijske prakse. Fakulteta trenutno vse morebitne primere konflikta interesov obravnava individualno ter temu ustrezno sprejema ukrepe (npr. seznanitev pedagoškega mentorja o morebitnem konfliktu interesov ter navodilo, naj podrobneje preverja angažiranost študenta in verodostojnost prakse, v primeru očitnih kršitev (lažna poročila) lahko fakulteta uvede postopek prek disciplinske komisije).
Preučitev možnosti zaostritve pogojev glede poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano);	**UKREP NI BIL REALIZIRAN** Fakulteta je preučila možnost zaostritve pogojev glede poročila, vendar zaenkrat še ni našla ustrezne rešitve.

Informiranje: nadaljevati z ukrepi za povečanje predhodne seznanjenosti delovnih in pedagoških mentorjev ter študentov o pripravi in izvedbi prakse; predstavitev prakse že v nižjih letnikih (npr. informativni dan »obvezna praksa«), nadaljevanje z nudenjem informacij študentom s strani referata;	**UKREP JE REALIZIRAN**
Vzpostavitev prakse v vseh letnikih študija: preučitev možnosti uvedbe prakse tudi v nižjih letnikih študija ali pri posameznih predmetih; preučitev možnosti uvedbe prakse v vseh letnikih študija.	**UKREP NI BIL REALIZIRAN** Trenutno neizvedljivo, ker je to stvar spremembe študijskih programov/akreditacije. Namesto tega se lahko študentom ponudi praksa preko Erasmus+ v vsakem letniku študija- potrebno je ta vidik ustrezno načrtovati npr. da študent ob vpisu izpolni neko izavo, s katero izrazi interes, da bi v vsakem letniku študija šel na prakso preko Erasmus+, da ima mednarodna pisarna vsaj nek vpogled v to, kolikšen je interes iz vidika prijave projektov.

Nerealizirani ukrepi ostajajo:

- Preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi);
- Preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravilnega opravljanja prakse);
- Preučitev možnosti zaostritve pogojev glede poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano);
- Preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse;
- Preučitev možnosti uvedbe razgovora z mentorjem na fakulteti z mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta;

- Preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure ''predstojnika letnika posameznega študijskega programa'', ki bi študente seznanil s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.).

5.2 Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2023/2024

Skladno z navedenimi ugotovitvami na podlagi anketnih vprašalnikov za študente in mentorje v organizaciji in na fakulteti ter nerealiziranimi ukrepi iz 2021/2022, se za študijsko leto 2023/2024 načrtujejo sledeči ukrepi po področjih:

- Ocena prakse: preučitev možnosti ocene prakse z uspešno/neuspešno (ker mentor na fakulteti nima celostnega pregleda nad znanjem, ki ga študent osvoji na praksi);
- Konflikt interesov: preučitev možnosti spremembe Pravilnika o študijski praksi z namenom preprečitve konflikta interesov (uvedba prepovedi opravljanja prakse v domačem podjetju zaradi konflikta interesov in pravilnega opravljanja prakse);
- Končno poročilo: preučitev možnosti zaostritve pogojev glede končnega poročila (da bi bilo bolj obsežno, da bi se pripravilo navodila za poročilo, da mora biti poročilo lektorirano, vsebovati konkretne pravne podlage), preučitev možnosti uvedbe podrobnejših navodil oz. vzorca končnega poročila za študente z opisom kriterijev za pripravo končnega poročila;
- Vzorec programa prakse: preučitev možnosti priprave vzorca programa prakse za lažjo pripravo mentorjev in poenotenje prakse s podrobnejšim opisom ciljev prakse, konkreten program za posamičnega študenta z navedbo konkretnih ciljev;
- Razgovori: preučitev možnosti uvedbe razgovora med mentorjem na fakulteti ter mentorjem v organizaciji, da bi skupaj pripravila program dela za študenta, večja povezljivost med fakulteto in izvajalci študijske prakse z namenom izboljšanja delovne prakse študentov;
- Uvod v prakso: preučitev možnosti uvedbe neformalne uvodne ure ''predstojnika letnika posameznega študijskega programa'', ki bi študente seznanil s potekom obvezne prakse, kot tudi drugimi dejavnostmi fakultete (tutorstvo, Erasmus+, tekmovanja, ipd.),
- Uvodno srečanje mentorjev: vzpostavitev uvodnega formalnega srečanja z namenom seznanitve vseh vpletenih s potekom prakse;
- Informiranje: nadaljevati z ukrepi za povečanje predhodne seznanjenosti delovnih in pedagoških mentorjev ter študentov o pripravi in izvedbi prakse; predstavitev prakse že v nižjih letnikih (npr. informativni dan »obvezna praksa«), nadaljevanje z nudenjem informacij študentom s strani referata;
- Kakovost prakse: priprava podrobnejših navodil glede opravljanja študijske prakse za vse mentorjev v delovnih organizacijah (npr. kot pogosta vprašanja/smernice ali priročnik), seznanjanje delovnih mentorjev in pedagoških mentorjev o kakovosti prakse, nadaljevanje s postopki spremljanja kakovosti prakse preko samoevalvacijskih poročil;
- Stik z organizacijami: ohranjati stik z organizacijami, preko katerih študenti izvajajo obvezno prakso v sklopu dejavnosti KC (npr. strokovni obiski, predstavitve poklicev, stiki z delodajalci);
- Fleksibilnost prakse: preučitev možnosti »kroženja« med različnimi delodajalci tekom prakse, preučitev opravljanja prakse v več prekinjenih delih, preučitev možnosti opravljanja prakse pri dveh delodajalcih sočasno;
- Vzpostavitev prakse v vseh letnikih študija: preučitev možnosti uvedbe prakse tudi v nižjih letnikih študija ali pri posameznih predmetih; preučitev možnosti uvedbe prakse v vseh letnikih študija;
- Opravljanje prakse v tujini: preučitev formalnih pogojev za opravljanje obvezne prakse v tujini (npr. preko programa Erasmus+);

- Prilagoditev študijskega koledarja: preučitev možnosti uvedbe »prostega« obdobje v začetku drugega semestra 3. letnika, v katerem predavanja niso zelo pogosta za namene opravljanja prakse (problematika obvezane prisotnosti na predavanjih).

Samoevalvacijsko poročilo o izvajanju obvezne prakse na NU, Evro-PF v študijskem letu 2023/2024 je pripravilo: Referat NU, Evro-PF, januar 2025.