

UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS

Predmet:	Kazensko procesno pravo
Course title:	Criminal Procedure Law

Študijski program in stopnja Study programme and level	Študijska smer Study field	Letnik Academic year	Semester Semester
Pravo - 1. stopnja		1	2
Law – 1st degree		1	2

Vrsta predmeta / Course type Obvezni / Compulsory

Univerzitetna koda predmeta / University course code:

Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Sem. vaje Tutorial	Lab. vaje Laboratory work	Teren. vaje Field work	Samost. delo Individ. work	ECTS
65	0	20	0	0	115	8

Nosilec predmeta / Lecturer: prof. dr. Anže Erbežnik/Prof. Anže Erbežnik, PhD

Jeziki / Languages:	Predavanja / Lectures:	Slovenski jezik/Slovenian
	Vaje / Tutorial:	Slovenski jezik/Slovenian

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:

Vpis v 1. letnik študija.

Vsaj 80% prisotnost na predavanjih in vajah.

Prerequisites:

Enrollment into 1st year.

At least 80% attendance at lectures and tutorials.

Vsebina:

1. del:
 - družbeni pomen in vloga kazenskega procesnega prava,
 - razmerje med materialnim in procesnim kazenskim pravom,
 - zgodovinski razvoj kazenskega postopka,
 - temeljna načela kazenskega postopka,
 - osnove kazenskega procesnega prava EU,

Content (Syllabus outline):

1st Part:
 - The social significance and role of the criminal procedure law;
 - The relationship between substantive and procedural criminal law;
 - Historical development of criminal procedure;
 - Basic principles of criminal procedure;
 - Basic information about EU criminal procedural law;

<ul style="list-style-type: none"> - osnove EKČP glede procesnih pravic v kazenskem postopku. <p>2. del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - subjekti kazenskega postopka, s posebnim poudarkom na pravicah obdolženca in žrtev v postopku, - objekt kazenskega postopka (kazenska zadeva, premoženjskopравни zahtevek, stroški postopka), - procesna dejanja, zlasti ugotavljanje dejstev v kazenskem postopku, - dopustnost dokazov. <p>3. del:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potek kazenskega postopka od predkazenskega postopka do sodbe in postopka s pravnimi sredstvi, - posebni postopki; - EU judicial cooperation. 	<ul style="list-style-type: none"> - Basic information about ECHR and procedural rights. <p>2nd Part:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actors in a criminal procedure, especially as regards the suspect and his or her right and victims and their rights; - Objects of criminal proceedings (notion of criminal case, civil claim and costs); - Procedural measures, especially as regards the issue of evidence gathering; - Admissibility of evidence (national, cross-border, EU). <p>3rd Part:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phases of criminal proceedings from the pre-trial phase to a final judgment and legal remedies; - Summary procedures; - EU judicial cooperation.
---	--

Literatura in viri / Readings:

Temeljna:

1. Erbežnik A./Z. Dežman, Uvod v kazensko procesno pravo RS in EU, GV Založba, 2022
2. Dežman Z./Erbežnik A.: Kazensko procesno pravo Republike Slovenije, GV Založba 2003; izbrana poglavja, ob upoštevanju zakonskih sprememb:
 8. poglavje: Subjekti kazenskega postopka
 12. poglavje: Procesna dejanja odločanja
 13. poglavje: Procesna dejanja dokazovanja
 14. poglavje: Procesna dejanja (ukrepi) procesne prisile v kazenskem postopku
3. Zakon o kazenskem postopku/Criminal Procedure Act (Ur. l. RS, št. 63/1994in nasl.)
4. Komentar Ustave RS, 2019:
 - komentar k 19. členu (varstvo osebne svobode)
 - komentar k 20. členu (odreditev in trajanje pripora)
 - komentar k 23. členu (pravica do sodnega varstva)
 - komentar k 27. členu (domneva nedolžnosti)
 - komentar k 29. členu (pravna jamstva v kazenskem postopku)
 - komentar k 35. členu (varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic)
 - komentar k 36. členu (nedotakljivost stanovanja)
 - komentar k 37. členu (varstvo tajnosti pisem in drugih občil)

Druga literatura

Članki in monografije

- Erbežnik, Anže. Vprašanje skladnosti 17. člena ZKP z Ustavo («Compatibility of Article 17 of the Criminal Procedural Act with the Slovenian Constitution»), Pravna praksa, No. 49-50/2007
- Erbežnik, Anže. Vprašanje ekskluzije: primerjava Evropskega sodišča za človekove pravice ter slovenskega in hrvaškega sistema («Exclusionary rule – comparison between ECtHR, Slovenian and Croatian system»), article, Revus, No. 11/2009
- Erbežnik, Anže. Ustavna analiza slovenskega "pouka Miranda" in izločitev dokazov. Pravniki : revija za pravno teorijo in prakso ISSN: 0032-6976.- Letn. 65, št. 3/4 (2010), str. 215-239

Pravni predpisi

1. Zakon o nalogah in pooblastilih policije/Police Tasks and Powers Act (Uradni list RS, št. 15/13 in nasl.)
2. Zakon o sodelovanju v kazenskih zadevah z državami članicami Evropske unije/Act on cooperation in criminal matters with the Member states of the European Union (Uradni list RS, št. 48/13, 37/15 in 22/18)
3. Direktiva (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku/Directive (EU) 2016/343 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on the strengthening of certain aspects of the presumption of innocence and of the right to be present at the trial in criminal proceedings
4. Direktiva 2010/64/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. oktobra 2010 o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih/Directive 2010/64/EU on interpretation and translation in criminal proceedings
5. Direktiva 2012/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o pravici do obveščeniosti v kazenskem postopku/Directive 2012/13/EU of the European Parliament and of the Council of 22 May 2012 on the right to information in criminal proceedings
6. Direktiva 2013/48/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2013 o pravici do dostopa do odvetnika v kazenskem postopku in v postopkih na podlagi evropskega naloga za prijete ter pravici do obvestitve tretje osebe ob odvzemu prostosti in do komunikacije s tretjimi osebami in konzularnimi organi med odvzemom prostosti/ Directive 2013/48/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2013 on the right of access to a lawyer in criminal proceedings and in European arrest warrant proceedings, and on the right to have a third party informed upon deprivation of liberty and to communicate with third persons and with consular authorities while deprived of liberty
7. Direktiva (EU) 2016/1919 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. oktobra 2016 o brezplačni pravni pomoči za osumljene in obdolžene osebe v kazenskem postopku ter za

zahtevane osebe v postopku na podlagi evropskega naloga za prijetje/Directive (EU) 2016/1919 of the European Parliament and of the Council of 26 October 2016 on legal aid for suspects and accused persons in criminal proceedings and for requested persons in European arrest warrant proceedings

8. Direktiva (EU) 2016/800 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o procesnih jamstvih za otroke, ki so osumljene ali obdolžene osebe v kazenskem postopku/Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings
9. Direktiva 2012/29/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o določitvi minimalnih standardov na področju pravic, podpore in zaščite žrtev kaznivih dejanj ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2001/220/PNZ/Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA
10. Okvirni sklep sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami/ Council Framework Decision of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States - Statements made by certain Member States on the adoption of the Framework Decision
11. Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2014/41/EU z dne 3. aprila 2014 o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah/Directive 2014/41/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 regarding the European Investigation Order in criminal matters
12. Uredba (EU) 2023/1543 o evropskem nalogu za posredovanje in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih postopkih ter za izvrševanje zapornih kazni po kazenskem postopku/Regulation (EU) 2023/1543 on European Production Orders and European Preservation Orders for electronic evidence in criminal proceedings and for the execution of custodial sentences following criminal proceedings

Sodna praksa

1. Sodna praksa - Ustavno sodišče RS

U-I-18/93 – pripor

U-I-25/95 – posebni ukrepi

U-I-92/96 – psihološka okužba

U-I-272/98 – posebni ukrepi

Up-599/04 - pravica do uporabe svojega jezika

U-I-271/08 – razrešitev dolžnosti varovanja tajnosti podatkov

Up-1293/08 , 6.7.2011 - privilegij zoper samoobtožbo

U-I-312/11 - shranjevanje DNA vzorcev

U-I-42/12 - ustavnopravni položaj državnega tožilca

Up-519/12 – dopustnost dokazov, pridobljenih v tujini
U-I-115/14-28, Up-218/14 - preiskava odvetniške pisarne
U-I-12/15 – pripor
Up-381/14 – pravna jamstva v kazenskem postopku
Up-186/15 – priznanje krivde
U-I-144/19 - hišna preiskava brez navzočnosti imetnika ali njegovega vnaprej postavljenega pooblaščenca, IMSi lovilec in prometni podatki

2. Sodna praksa - Evropsko sodišče za človekove pravice (ESČP)

Engel in drugi proti Nizozemska, št. 5101/71, 5354/72, 5102/71, 5370/72, 8.6.1976
Malone proti Združenemu kraljestvu, št. 8691/79, 2.8.1984
Schenk proti Švici, št. 10862/84, 12.7.1988
Brogan in drugi proti Združenemu kraljestvu, št. 11234/84, 11209/84, 29.11.1988
Salabiaku proti Franciji, št. 10519/83, 7.10.1988
Ludi proti Švici, št. 12433/86, 15.6.1992
Sekanina proti Avstriji, št. 13126/87, 25.8.1993
Saunders proti Združenemu Kraljestvu, št. 19187/91, 17.12.1996
John Murray proti Združenemu kraljestvu, št.18731/91, 8.2.1996
Halford proti Združenemu Kraljestvu, št. 20605/92, 25.6. 1997
Jalloh proti Nemčiji, št. 54810/00, 11.7.2006
O'Halloran in Francis proti Združenemu kraljestvu, št. 15809/02, 29.6.2007
Salduz proti Turčiji, št. 36391/02, 27.11.2008
Marper proti Združenemu kraljestvu, št. 30562/04, 4.12.2008
Medvedyev proti Franciji, št. 3394/03, 29.3.2010
Gäfgen proti Nemčiji, št. 22978/05, 1.6.2010
El Haski proti Belgiji, št. 649/08, 25.9.2012
Dvorski proti Hrvaški, št. 25703/11, 20.10.2015
Ibrahim in drugi proti Združenemu kraljestvu, št. 50541/08, 50571/08, 50573/08, 50541/08, 13.9.2016
Benedik proti Sloveniji, št. 62357/14, 24.4.2018

3.Sodna praksa - Vrhovno sodišče ZDA

Rochin v. California, 342 U.S. 165 (1952)
Spano v. New York, 360 U.S. 315 (1959)
Mapp v. Ohio, 367 U.S. 643 (1961)
Wong Sun v. United States, 371 U.S. 471 (1963)
Escobedo v. Illinois, 378 U.S. 478 (1964)
Miranda v. Arizona, 384 U.S. 436 (1966)
Schmerber v. California, 384 U.S. 757 (1966)
Katz v. United States, 389 U.S. 347 (1967)

Terry v. Ohio, 392 U.S. 1 (1968)
Bivens v. Six Unknown Named Agents, 403 U.S. 388 (1971)
Stone v. Powell, 428 U.S. 465 (1976)
Brewer v. Williams, 430 U.S. 387 (1977)
Edwards v. Arizona, 451 U.S. 477 (1981)
United States v. Leon, 468 U.S. 897 (1984)
Nix v. Williams, 467 U.S. 431 (1984)
Berkemer v. McCarty, 468 U.S. 420 (1984)
New York v. Quarles, 467 U.S. 649 (1984)
Oregon v. Elstad, 470 U.S. 298 (1985)
Dickerson v. United States, 530 U.S. 428 (2000)
Missouri v. Seibert, 542 U.S. 600 (2004)
United States v. Patane, 542 U.S. 630 (2004)
Berghuis v. Thompkins, 560 U.S. 370 (2010)
Maryland v. Shatzer, 559 U.S. 98 (2010)
United States v. Jones, 565 U.S. 400 (2012)

Cilji in kompetence:

Študenti/ke bodo pridobili naslednje predmetno specifične kompetence:

- Znanje s področja kazenskega procesnega prava na dodiplomski ravni in njegova uporaba v praksi;
- Sposobnost razumevanja historičnih tipov kazenskega postopka in temeljnih načela kazenskega postopka na dodiplomski ravni;
- Poznavanje in sposobnost analize posameznih faz kazenskega, udeležencev v posameznih fazah in njihovih pravic/upravičenj;
- Poznavanje procesnih dejanj, s poudarkom na procesnih dejanjih dokazovanja in dopustnosti dokazov;
- Sposobnost za reševanje problemov kazenskega procesnega prava na

Objectives and competences:

Students will gain the following subject specific competences:

- Knowledge in the field of criminal procedural law at graduate level and its use in practice;
- Ability to understand historical types of criminal procedure and basic principles of criminal procedure at graduate level;
- Knowledge and ability to analyse different phases of criminal procedure, and actors in criminal procedure and their rights/prerogatives;
- Knowledge of procedural acts, especially as regards evidence gathering and admissibility of evidence;
- Ability for solving procedural issues in criminal law at graduate level by using the scientific method and procedure;

dodiplomski ravni z uporabo znanstvenih metod in postopkov;

- Koherentno obvladovanje temeljnega znanja kazenskega procesnega prava kot obveznemu predmetu ter razumevanje umestitve kazenskega procesnega prava v širši pravni sistem;
- Sposobnost iskanja informacij s področja kazenskega procesnega prava v literaturi in sodni praksi;
- Razumevanje povezanosti kazenskega procesnega prava s sorodnimi pravnimi vejami;
- Razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja kazenskega procesnega prava, kar bo študent razvijal v okviru seminarskih vaj in seminarjev;
- Uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije, zlasti v smislu on-line iskalnikov sodne prakse kazenskega procesnega prava na ravni dodiplomskega študija.

Študenti/ke bodo pridobili naslednje splošne kompetence:

- Sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic na področju kazenskega procesnega prava;
- Obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- Sposobnost uporabe znanj s pravnih področij;
- Avtonomnost pri strokovnem delu in sprejemanju pravnih odločitev;

- Coherent knowledge of criminal procedural law as an obligatory course and understanding the role of criminal procedural law in the legal system as such;
- Ability for information gathering in the field of criminal procedural law by using literature and case-law;
- Understanding the connection of criminal procedural law with similar fields of law;
- Development of skills to use criminal procedural law in practice through practical and seminar work;
- Use of modern technology as regards the use of on-line search engines of case-law at graduate level.

Students will gain the following general competences:

- Ability to analyse, connect and foresee developments in the area of criminal procedural law;
- Knowledge of methods of legal research, their procedures and development of critical self-reflection skills;
- Ability to use theoretical legal knowledge in practice;
- Ability to work autonomously and take legal decisions;

- Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti ter terminologije na področju kazenskega procesnega prava;
- Sposobnost upoštevanja etičnih vrednot, družbeno odgovornega mišljenja in kritičnega odnosa do družbenih dogajanj pri odločitvah;
- Inicativnost pri odločanju

- Development of communication skills and competences as well as terminology in understanding and implementation of criminal procedural law;
- Ability to take into account ethical aspects and critical distance to social developments;
- Self-initiative as regards decision-taking

Predvideni študijski rezultati:

Znanje in razumevanje:
Študent pridobi sposobnost znanstvene analize problemov z navedenih pravnih področij, vrednotenja različnih teoretičnih stališč, uporabo primerjalno pravne metode, kritične analize sodne prakse in znanje za zahtevnejšo argumentacijo. Študent pridobi sposobnost samostojne analize praktičnega primera z vidika opredelitve morebitnih procesnopравnih problemov.

Intended learning outcomes:

Knowledge and understanding:
The student gets competence of scientific analyses of problems from the selected legal topics, competences of evaluation of different theoretical points of view, competence of critical analyses of jurisprudence and knowledge for an advanced written argumentation. The student is able to make a case-study as regards potential procedural law problems of a given case.

Metode poučevanja in učenja:

Oblike dela:

- Frontalna oblika poučevanja
- Delo v manjših skupinah oz. v dvojicah
- Samostojno delo študentov
- e-učenje
- Kombiniran način študija
- drugo (vpišite) _____

Metode (načini) dela:

- Razlaga
- Razgovor/ diskusija/debata
- Delo z besedilom
- Proučevanje primera
- Igra vlog
- Druge vrste nastopov študentov
- Reševanje nalog
- Študijski obiski podjetij ipd.)
- Vključevanje gostov iz prakse
- Udeležba na okrogli mizi, na konferenci

Learning and teaching methods:

Types of learning/teaching:

- Frontal** teaching
- Work in smaller groups or pair work
- Independent students work
- e-learning
- Combined mode of study
- other _____

Teaching methods:

- Explanation
- Conversation/discussion/debate
- Work with texts
- Case studies
- Role-play
- Different presentation
- Solving exercises
- Field work (e.g. company visits)
- Inviting guests from companies
- Attending round table and conference

Načini ocenjevanja:	Delež (v %) / Weight (in %)	Assessment:
Pisni/ustni izpit	100 %	Written/oral examination

Reference nosilca / Lecturer's references:

1. Ustavno kazensko procesno pravo (»Constitutional Criminal Procedural Law«), co-author, case-book, Pasadena, 2000 and 2003, 2nd ed.
2. Kazensko procesno pravo RS (»Criminal procedural law of the Republic of Slovenia«), co-author, book, GV Založba, 2003
3. Dialektični ugovor zoper temeljna izhodišča popolne prenove ZKP (»Dialectical opposition against the basis for a full reform of the Criminal Procedural Act«), article, Pravniki, No. 4-6/2005
4. Vprašanje skladnosti 17. člena ZKP z Ustavo (»Compatibility of Article 17 of the Criminal Procedural Act with the Slovenian Constitution«), article, Pravna praksa, No. 49-50/2007
5. Vprašanje ekskluzije: primerjava Evropskega sodišča za človekove pravice ter slovenskega in hrvaškega sistema (»Exclusionary rule – comparison between ECtHR, Slovenian and Croatian system«), article, Revus, No. 11/2009
6. Ustavna analiza slovenskega pouka Miranda in izločitev dokazov (»Constitutional analysis of the Slovenian »Miranda« warnings system and admissibility of evidence«), article, Pravniki, No. 3-4/2010
7. Legitimacy and Trust in Criminal Law, Policy and Justice, co-author, book, Ashgate, 2014
8. European Public prosecutor's Office (EPPO) – too much, too soon and without legitimacy?, EuCLR, No. 2/2015
9. Komentar Ustave RS, v pripravi, 2019, so-avtor
10. Uvod v kazenski procesno pravo RS in EU, GV Založba, 2022
11. Komentar ZKP, GV Založba 2023, so-avtor